

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

1 февраля 2022 года

пос. Ленинский

Мировой судья судебного участка №29 Ленинского судебного района Тульской области Терентьева С.Ю.,
при секретаре – Нефединой С.Ю.,

рассмотрев заявление Григорьевой Жанны Витальевны о повороте исполнения судебного приказа по гражданскому делу №2- 1324 /2021 по заявлению АО «Тинькофф Банк» о взыскании задолженности по кредитному договору,

у с т а н о в и л:

Григорьева Ж.В. обратилась к мировому судье с заявлением о повороте исполнения решения суда, в связи с отменой судебного приказа по гражданскому делу №2- 1324/2021, по которому с нее взысканы денежные средства в сумме 10 287 руб. 70 коп.

Стороны в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещались надлежащим образом.

Неявка лиц, участвующих в деле, не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

Как установлено судом, 25 мая 2021 года мировым судьей судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области вынесен судебный приказ № 2- 1324/2021 о взыскании с должника Григорьевой Жанны Витальевны в пользу взыскателя Акционерного общества «Тинькофф Банк» задолженности по кредитному договору № 0037314846 от 30.01.2013 года за период с 18.01.2021 года по 22.04.2021 года в размере 237 365,66 руб., и расходы по оплате государственной пошлины в размере 2786 руб. 83 коп., а всего 240 152 (двести сорок тысяч сто пятьдесят два) руб. 49 коп.

Судебный приказ был приведен в исполнение взыскателем. С банковского счета должника взыскана сумма в размере 10 287 руб. 70 коп.

Определением мирового судьи судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области от 13 декабря 2021 года судебный приказ № 2- 1324 /2021 отменен.

На основании изложенного, просила суд произвести поворот судебного приказа от 25 мая 2021 года по гражданскому делу №2- 1324/2021 и взыскать с АО «Тинькофф Банк» в пользу Григорьевой Жанны Витальевны денежную сумму в размере 10 287 руб. 70 коп.

В соответствии со ст.121 ГПК РФ судебный приказ является судебным постановлением, которым заканчивается производство по гражданскому делу, возбужденному по заявлению о его вынесении, и одновременно является исполнительным документом. По данным признакам судебный приказ, возможно отнести к разновидности судебных решений.

В соответствии со ст.443 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него

взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

В соответствии со ст.444 ГПК РФ в случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

Отмена вынесенного судебного приказа фактически означает отказ в иске на данной стадии судопроизводства.

После отмены судебного приказа АО «Тинькофф Банк» в порядке искового производства с теми же требованиями к ответчику не обращался до настоящего времени.

Согласно разъяснениям постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве» отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа, если на момент подачи заявления о повороте исполнения судебного приказа или при его рассмотрении судом не возбуждено производство по делу на основании поданного заявителем искового заявления (п. 35).

На основании изложенного суд не усматривает препятствий к применению поворота исполнения судебного приказа от 25 мая 2021 года по гражданскому делу №2- 1324/2021.


На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 443,444 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

удовлетворить заявление Григорьевой Жанны Витальевны о повороте исполнения судебного приказа мирового судьи судебного участка №29 Ленинского судебного района Тульской области от 25 мая 2021 года по гражданскому делу №2- 1324/2021 по заявлению АО «Тинькофф Банк» к Григорьевой Жанне Витальевне о взыскании задолженности по кредитному договору .

В счет поворота исполнения взыскать с Акционерного общества «Тинькофф Банк» в пользу Григорьевой Жанны Витальевны денежную сумму в размере 10 287 руб. 70 коп.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи частной жалобы в Ленинский районный суд Тульской области через судебный участок №29 Ленинского судебного района Тульской области в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Мировой судья: 

КОПИЯ ВЕРНА.
Мировой судья
Секретарь: 

