

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 марта 2022 года

г. Тула, ул. Луначарского, д. 76

Центральный районный суд г. Тулы в составе:  
председательствующего Свинцовой С.С.,  
при секретаре Тишиной Н.Н.,  
с участием представителя истца Покровского Д.Д. по доверенности Волковой Ж.А.,  
представителей ответчика Управления Росгвардии по Тульской области по  
доверенностям Никифоровой И.А., Гусева И.В., представителя третьего лица, не  
заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,  
Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по  
доверенности Новохацкого М.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-590/2022 по иску  
Покровского Дмитрия Дмитриевича к Управлению Федеральной службы войск  
национальной гвардии Российской Федерации по Тульской области о взыскании  
денежной компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда.

установил:

Покровский Д.Д. обратился в суд с исковым заявлением, уточненным в порядке  
ст. 39 ГПК РФ, к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии  
Российской Федерации по Тульской области (далее по тексту – Управление  
Росгвардии по Тульской области) о взыскании денежной компенсации за задержку  
выплаты компенсации вместо положенных предметов форменного обмундирования в  
размере 2770 руб. 48 коп., денежной компенсации за задержку выплаты компенсации  
за неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в  
органах внутренних дел в размере 842 руб. 72 коп., компенсации морального вреда в  
размере 10000 руб.

В обоснование заявленных требований указал на то, что по 04.10.2021 он  
(Покровский Д.Д.) проходил службу в ОМОН Управления Росгвардии по Тульской  
области в должности специалиста группы кадров и учета личного состава отделения  
по работе с личным составом.

Приказом ОМОН Управления Росгвардии по Тульской области от 30.09.2021  
№55 л/с контракт с ним (Покровским Д.Д.) расторгнут, и он уволен со службы в  
органах внутренних дел по п. 2 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 №342-  
ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении  
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно по  
инициативе сотрудника.

В день увольнения (04.10.2021) ему не была выплачена денежная компенсация  
вместо положенных предметов форменного обмундирования в размере 86577 руб. 50  
коп (выплачена 09.12.2021), денежная компенсация за неиспользованный в год  
увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел в  
размере 22432 руб. 70 коп. (выплачена 20.12.2021).

Данное обстоятельство является, по мнению истца, достаточным основанием для  
взыскания компенсации за задержку расчета при увольнении применительно к статье  
236 Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ТК РФ) и  
компенсации морального вреда в соответствии со ст. 237 ТК РФ.

Определением Центрального районного суда г. Тулы от 24.02.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее по тексту – Росгвардия).

Истец Покровский Д.Д. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Представитель истца Покровского Д.Д. по доверенности Волкова Ж.А. в судебном заседании заявленные иски поддержала с учетом представленного в порядке ст. 39 ГПК РФ уточнения, просила суд иск удовлетворить.

В судебном заседании представители ответчика Управления Росгвардии по Тульской области по доверенностям Никифорова И.А., Гусев И.В. возражали против удовлетворения заявленных Покровским Д.Д. исковых требований в полном объеме ссылаясь на отсутствие нарушений прав истца.

В обоснование возражений указали на то, что на основании рапорта об увольнении со службы по собственному желанию от 28.09.2021, приказом ОМО Управления Росгвардии по Тульской области от 30.09.2021 № 55 л/с Покровский Д., уволен со службы по п. 2 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по инициативе сотрудника) с 04.10.2021.

Срок осуществления денежных выплат при увольнении, в том числе, обусловлен особенностями исполнения денежных обязательств в силу статуса организации госсектора.

Так, по состоянию на 04.10.2021 доведенные до Управления Росгвардии по Тульской области, являющегося получателем бюджетных средств, предельные объемы финансирования на третий квартал 2021 года были израсходованы в полном объеме (исчерпаны лимиты бюджетных обязательств).

Таким образом, просрочка в выплате окончательного расчета возникла вследствие отсутствия вины Управления Росгвардии по Тульской области, по причине отсутствия финансирования по соответствующей статье.

Согласно рапорту Покровского Д.Д. ему была начислена денежная компенсация взамен положенных предметов форменного обмундирования в размере 86577 руб. 50 коп.

При увольнении Покровский Д.Д. был своевременно обеспечен денежными средствами и выходным пособием. Однако, выплата компенсации предмета вещного имущества была невозможна в силу отсутствия соответствующего финансирования, поскольку по данному направлению расходов на лицевом счете Управления Росгвардии по Тульской области имелось всего 4 руб. 00 коп., при наличии уже имеющейся задолженности перед ранее уволенными (до истца сотрудниками и военнослужащими).

О факте отсутствия бюджетного финансирования вышестоящему должностному лицу - Центральному округу войск национальной гвардии было известно, в связи с чем данный вопрос держался на строгом контроле. Ежедневно проводилось уточнение задолженностей.

На основании представленных подразделениями округа данных финансовый отдел округа направлял сводную заявку в ФЭД Росгвардии на выделение дополнительной потребности в финансировании.

По поступлению указанных денежных средств на счет организации они были зачислены на банковскую карту истца.

Обратили внимание на то, что компенсация за форменное обмундирование не является формой оплаты за труд и не входит в состав денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел.

Полагали, что Управлением Росгвардии по Тульской области не совершались действия, посягающие на принадлежащие истцу материальные блага, в связи с чем основания для компенсации истцу морального вреда отсутствуют.

Также пояснили, что денежная компенсация за неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел была положена истцу при увольнении, что следует из приказа о его увольнении, была начислена Покровскому Д.Д. в размере 22432 руб. 70 коп. Однако, не выплачена по вине бухгалтерского работника, в отношении которого в настоящее время проводится проверка.

В судебном заседании представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Росгвардии по доверенности Новохацкий М.А. поддержал позицию представителей Управления Росгвардии по Тульской области, полагал требования истца не подлежащими удовлетворению.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие не явившегося истца Покровского Д.Д.

Выслушав объяснения представителя истца Покровского Д.Д. по доверенности Волковой Ж.А., представителей ответчика Управления Росгвардии по Тульской области по доверенностям Никифоровой И.А., Гусева И.В., представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Росгвардии по доверенности Новохацкого М.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регулирование правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, данным Федеральным законом, Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 19.07.2011 №247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел; нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Определяя правовой статус сотрудника органов внутренних дел, Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ устанавливает право сотрудника органов внутренних дел на отдых в соответствии с законодательством Российской Федерации; на денежное довольствие, являющееся основным средством его материального обеспечения и стимулирования выполнения им служебных обязанностей (п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 11).

Право сотрудников органов внутренних дел на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации предусматривалось также п. 4 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (в редакции, на момент возникновения спорных правоотношений).

В силу ч. 3 ст. 69 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотруднику органов внутренних дел,

который в связи с характером служебной деятельности не пользуется формой одежды, выплачивается денежная компенсация в размере, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, и в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

В соответствии с пунктом 4 Приказа Росгвардии от 21.01.2019 №8 утверждения Порядка выплаты денежной компенсации вместо положенных нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования отдельным категориям лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, а также возмещения лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, стоимости выданных предметов вещевого имущества личного пользования в случае расторжения контракта и увольнения из службы» сотрудникам, увольняемым со службы, за исключением сотрудников, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещают стоимость выданных им предметов вещевого имущества личного пользования с учетом сроков носки, выплачивается денежная компенсация.

Согласно ч. 1 ст. 56 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ сотрудникам органов внутренних дел предоставляются следующие виды отпусков с сохранением денежного довольствия: основной отпуск; дополнительные отпуска; каникулярный отпуск; отпуск по личным обстоятельствам; отпуск по окончании образования в организации высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел; другие виды отпусков в случае, если их оплата предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Основной и дополнительные отпуска сотруднику органов внутренних дел предоставляются ежегодно начиная с года поступления на службу в органы внутренних дел (ч. 2 ст. 56 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ сотрудникам органов внутренних дел устанавливаются следующие виды дополнительных отпусков: за стаж службы в органах внутренних дел; за выполнение служебных обязанностей во вредных условиях; за выполнение служебных обязанностей в особых условиях; за ненормированный служебный день.

Согласно подп. 3 п. 87 Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел имеющих специальные звания полиции и проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, а также предоставления им отпусков с сохранением денежного довольствия, утвержденного приказом Росгвардии от 26.09.2017 №406, при увольнении с службы в войсках национальной гвардии сотрудникам по их желанию выплачивается денежная компенсация за неиспользованные отпуска, в том числе пропорциональная периоду службы в год увольнения за неиспользованные в год увольнения дополнительные отпуска: за стаж службы в органах внутренних дел Российской Федерации; за выполнение служебных обязанностей во вредных условиях; за выполнение служебных обязанностей в особых условиях; за ненормированный служебный день;

Согласно ч. 8 ст. 89 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ в последний день службы сотрудника органов внутренних дел уполномоченный руководитель по его поручению иное должностное лицо обязаны выдать этому сотруднику трудовую книжку и осуществить с ним окончательный расчет.

Указанными нормативно-правовыми актами ответственность органов исполнительной власти в сфере внутренних дел за несвоевременную выплату денежного довольствия и иных выплат сотрудникам органов внутренних дел, в том числе при увольнении сотрудника органа внутренних дел, не установлена.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ в случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами Российской Федерации, указанными в части 1 данной статьи, к правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, применяются нормы трудового законодательства.

Аналогичные положения содержатся в ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», предусматривающей распространение действия трудового законодательства Российской Федерации на сотрудников полиции в части, не урегулированной законодательством Российской Федерации, регламентирующим вопросы прохождения службы в органах внутренних дел, и данным Федеральным законом.

Статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации установлена материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику.

Согласно данной норме закона при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Из буквального толкования положений ст. 236 ТК РФ следует, что материальная ответственность работодателя в виде выплаты работнику денежной компенсации в определенном законом размере наступает при нарушении работодателем срока выплаты начисленных работнику заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику по трудовому договору.

Исходя из анализа действующего законодательства, суд приходит к выводу, что обязанность произвести окончательный расчет с сотрудником наступает у органа внутренних дел в день его увольнения. Поскольку специальным законом не установлена ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты сотруднику органов внутренних дел денежной компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск при увольнении и денежной компенсации вместо положенных предметов форменного обмундирования, то при разрешении спора подлежат применению нормы Трудового кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Покровский Д.Д. проходил службу в Управлении Росгвардии по Тульской области, в том числе, в должности старшего инспектора по особым поручениям отдела кадров и взаимодействия со средствами массовой информации Управления Росгвардии по Тульской области в период с 17.10.2016 по 31.08.2017, в должности специалиста отделения по работе с личным составом ОМОН Управления Росгвардии по Тульской области с 01.09.2017 по 08.07.2019, в должности специалиста группы кадров и учета личного состава отделения по работе с личным составом ОМОН Управления

Росгвардии по Тульской области, в период с 09.07.2019 по 04.10.2021, подтверждается копией контракта от 17.10.2016, выпиской из приказа от 11.09. №58 л/с, копией изменений в контракт от 09.07.2019, выпиской из приказ 30.09.2021 №55 л/с.

28.09.2021 Покровский Д.Д. обратился с рапортом о его увольнении 29.09.2021 обратился к Врио начальника Управления Росгвардии по Тульской области с рапортом, содержащим просьбу о даче указания соответствующим руководителям выплатить ему денежные средства положенные взамен не выданного форменного обмундирования.

Приказом ОМОН Управления Росгвардии по Тульской области от 30.09. №55 л/с с Покровским Д.Д. расторгнут контракт и он уволен со службы в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», что подтверждается копиями трудовой книжки, выписки из приказа от 30.09.2021 №55 л/с.

Названным приказом также постановлено выплатить Покровскому единовременное пособие в размере двух окладов денежного содержания, компенсацию за 10 дней дополнительного отпуска за стаж службы в органах внутренних дел Российской Федерации за 2021 год.

Согласно справке Врио командира ОМОН «Молот» Управления Росгвардии по Тульской области подполковника полиции С.М. Колиенко от 18.02.2022 №2170 капитан полиции в отставке Покровский Д.Д. на день увольнения (04.10.2021) право на получение компенсации за 10 календарных дней дополнительного отпуска за стаж службы в органах внутренних дел за 2021 год.

Размер этой компенсации согласно справке о начисленной компенсации неиспользованный отпуск, подписанной начальником ФЭО Управления Росгвардии по Тульской области Анциферовой Т.В., составил 25784 руб. 70 коп.

В судебном заседании установлено, что выплата денежной компенсации неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел в размере 22432 руб. 70 коп. произведена Покровскому Д.Д. 20.12.2021, что подтверждается платежным поручением №610783 от 20.12.2021, получена последним в этот же день, что следует из справки по операции от Сбербанка.

Судом также установлено, что выплата денежной компенсации взамен положенных предметов форменного обмундирования в размере 86577 руб. 50 коп. была начислена Покровскому Д.Д. при увольнении, что следует из расчетного листа за октябрь 2021, произведена Покровскому Д.Д. 09.12.2021, что подтверждается платежным поручением №566552 от 09.12.2021, получена 09.12.2021, что следует из справки по операции ПАО Сбербанк..

Установленные судом обстоятельства подтверждаются исследованными письменными материалами дела, лицами, участвующими в деле, с соблюдением положений ст. 56 ГПК РФ надлежащими доказательствами не оспорены.

Таким образом, судом установлено нарушение работодателем трудовых прав истца, поскольку в день увольнения (04.10.2021) Покровскому Д.Д. не выплачены денежная компенсация взамен положенных предметов форменного обмундирования в размере 86577 руб. 50 коп. и денежная компенсация неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел в размере 22432 руб. 70 коп., что является достаточным основанием для взыскания компенсации за задержку расчета при увольнении применительно к статье 236 ТК РФ.

Из представленного сторона истца расчета денежной компенсации за задержку выплаты компенсации вместо положенных предметов форменного обмундирования усматривается, что за период с 05.10.2021 по 09.12.2021 общая сумма задолженности составляет 2770 руб. 48 коп. (779 руб. 20 коп. (86577 руб. 50 коп. (размер компенсации) x 20 дней (с 05.10.2021 по 24.10.2021) x 1/150 x 6,75% (ставка рефинансирования ЦБ РФ) + 1991 руб. 28 коп. (86577 руб. 50 коп. (размер компенсации) x 46 дней (с 25.10.2021 по 09.12.2021) x 1/150 x 7,5% (ставка рефинансирования ЦБ РФ)).

Из представленного сторона истца расчета денежной компенсации за задержку выплаты компенсации за неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел усматривается, что за период с 05.10.2021 по 20.12.2021 общая сумма задолженности составляет 842 руб. 72 коп. (201 руб. 89 коп. (22432 руб. 70 коп. (размер компенсации) x 20 дней (с 05.10.2021 по 24.10.2021) x 1/150 x 6,75% (ставка рефинансирования ЦБ РФ) + 628 руб. 12 коп. (22432 руб. 70 коп. (размер компенсации) x 56 дней (с 25.10.2021 по 19.12.2021) x 1/150 x 7,5% (ставка рефинансирования ЦБ РФ) + 12 руб. 71 коп. (22432 руб. 70 коп. (размер компенсации) x 1 день (20.12.2021) x 1/150 x 8,5% (ставка рефинансирования ЦБ РФ)).

Указанные выше расчеты изучались судом в судебном заседании, не вызвали сомнений в точности и правильности, поскольку они соответствуют положениям нормам закона, кроме того, ответчиком арифметически оспорен не был.

Таким образом, в пользу Покровского Д.Д. с Управления Росгвардии по Тульской области подлежит взысканию денежная компенсация за задержку выплаты компенсации вместо положенных предметов форменного обмундирования в размере 2770 руб. 48 коп., а также денежная компенсация за задержку выплаты компенсации за неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел в размере 842 руб. 72 коп.

В силу положений ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 237 ТК РФ, разъяснениям, содержащимся в абз. 2 п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», суд вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав. Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Так, в силу приведенных выше правовых норм, регулирующих спорные отношения, при увольнении сотрудника работодатель обязан осуществить с ним окончательный расчет, куда входят все причитающиеся выплаты, в день увольнения.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено нарушение работодателем трудовых прав истца.

Доводы стороны ответчика о том, что предельные объемы финансирования

Управления Росгвардии по Тульской области на третий квартал 2021 года были израсходованы в полном объеме, не свидетельствуют об отсутствии нарушения прав истца.

Оценив установленные по делу обстоятельства по правилам ст. 67 ГПК РФ в их совокупности, учитывая, что в результате не соблюдения ответчиком сроков выплаты истцу денежных компенсаций при увольнении нарушены трудовые права истца, исходя из степени вины работодателя, времени задержки выплат, а также принципа разумности и справедливости, с учетом фактических обстоятельств дела, объема и характера причиненных истцу нравственных страданий, суд считает, что в пользу истца с ответчика надлежит взыскать компенсацию морального вреда в размере 5000 (пять тысяч) руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Покровского Дмитрия Дмитриевича к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Тульской области о взыскании денежной компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда - удовлетворить частично.

Взыскать с Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Тульской области в пользу Покровского Дмитрия Дмитриевича денежную компенсацию за задержку выплаты компенсации вместо положенных предметов форменного обмундирования в размере 2770 руб. 48 коп., денежную компенсацию за задержку выплаты компенсации за неиспользованный в год увольнения дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел в размере 842 руб. 72 коп., компенсацию морального вреда в размере 5000 (пять тысяч) руб., всего взыскать 8613 (восемь тысяч шестьсот тринадцать) руб. 20 коп.

В удовлетворении остальной части требований Покровскому Дмитрию Дмитриевичу отказать.

Взыскать с Управления Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Тульской области в доход муниципального образования г. Тула госпошлину в размере 700 (семьсот) руб.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 24.03.2022.

Председательствующий (подпись)

Копия верна.

Судья:

Секретарь:

