

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 апреля 2022 г.

г. Новомосковск

Новомосковский районный суд Тульской области в составе
председательствующего Рудник И.И.,
при секретаре Кудрявцевой Л.В.,

с участием административного истца Сухановой И.Н. и ее представителя по
ордеру - адвоката Ефимчикова В.В.,
административного ответчика судебного пристава-исполнителя ОСП
г.Новомосковска и Новомосковского района УФССП России по Тульской области
Захарчук А.О.,
представителя заинтересованного лица Митракова М.Н. по доверенности
Волковой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №2а-
650/2022 по административному иску Сухановой Ирины Николаевны к судебным
приставам-исполнителям ОСП г.Новомосковска и Новомосковского района
УФССП России по Тульской области Омельченко Нине Викторовне, Захарчук
Анне Олеговне, УФССП России по Тульской области о признании бездействия
судебного пристава-исполнителя и постановления незаконными,

установил:

административный истец Суханова И.Н. обратилась в суд с
административным иском к судебным приставам-исполнителям ОСП
г.Новомосковска УФССП России по Тульской области Омельченко Н.В., Захарчук
А.О., УФССП России по Тульской области, в котором просила признать
незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя по не направлению ей
копии постановления о возбуждении исполнительного производства №
75116/20/71016-ИП и не информировании её об установленном 5-дневном сроке
для добровольного исполнения требований, признать незаконным постановление от
09.08.2021 о проведении государственной регистрации права собственности
физического лица на имущество – квартиру, расположенную по адресу: Тульская
область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94 с кадастровым номером
71:29:010305:2904, зарегистрированную на должника, обязать судебного пристава-
исполнителя предоставить ей срок для добровольного исполнения требований
исполнительного документа.

В обоснование требований ссылается на нарушение судебным приставом-
исполнителем требований ч.11 ст.30, п.2 ст.68 Федерального закона от 02.10.2007
№ 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» о применении меры

принудительного исполнения по исполнительному производству, без направления
ей копии постановления о возбуждении исполнительного производства и
предоставлении 5-дневного срока для добровольного исполнения требований,
содержавшихся в исполнительном документе, что повлекло нарушение её прав.

В судебном заседании административный истец Суханова И.Н. и ее
представитель по ордеру - адвокат Ефимчиков В.В. поддержали заявленные
требования, просили удовлетворить.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП
г.Новомосковска и Новомосковского района УФССП России по Тульской области
Захарчук А.О. возражала против удовлетворения административного иска,
ссылаясь на то, что судебным приставом-исполнителем были выполнены
требования ст.30 «Об исполнительном производстве» по направлению в адрес
Сухановой И.Н. постановления о возбуждении исполнительного производства с
установлением должнику 5-дневного срока для добровольного исполнения
требований, содержащихся в исполнительном документе, однако должник
постановление не получила. После чего в ходе исполнительного производства,
ввиду недостаточности взысканных денежных средств со счета должника, для
исполнения решения суда, был наложен арест на имущество должника – квартиру,
расположенную по адресу: Тульская область, г.Новомосковск, ул.Кукунина, д. 9,
кв. 94, которая была продана с торгов, право собственности было зарегистрировано
на покупателя, и денежные средства перечислены на счет взыскателя.

Представитель административного ответчика УФССП России по Тульской
области, судебный пристав-исполнитель ОСП г.Новомосковска и Новомосковского
района УФССП России по Тульской области Омельченко Н.В. в судебное
заседание не явился, о дате, месте и времени его проведения извещены
надлежащим образом, заявлений, ходатайств, возражений суду не представили.

Заинтересованное лицо Митраков М.Н. в судебное заседание не явился, о
дате, месте и времени его проведения извещен надлежащим образом.

Представитель заинтересованного лица Митракова М.Н. по доверенности
Волкова Ж.А. в судебном заседании возражала против заявленных требований,
ссылаясь на то, что Суханова И.Н., являясь должником, зная о вступившем в
законную силу решении Новомосковского городского суда Тульской области от
24.08.2020, не приняла никаких мер для его добровольного исполнения.

Заинтересованное лицо Коровкин Р.М. в судебное заседание не явился, о
дате, месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, заявлений,
ходатайств, возражений суду не представил.

Представитель заинтересованного лица Управления Росреестра по Тульской
области в суд не явился, о дате, месте и времени его проведения извещен
надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие
представителя.

Руководствуясь статьей 150, частью 6 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав объяснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. При этом как указано в пункте 2 той же статьи решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

На основании положений ст. 360 КАС РФ постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В силу ч. 2 ст. 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решений, действия (бездействия) незаконными полностью или в части, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Аналогичные положения содержатся в ч. 1 ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии с которой постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействиями), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Как указано в ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении

исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения, должником содержитсяся в исполнительном документе требований к предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении пятидневного срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора.

В соответствии с п. 12 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 68 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе обращение взыскания на имущество должника (часть 2,3).

Из смысла ч. 17 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» следует, что копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, должна быть направлена должнику.

В силу положений ст. 24 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещения, адресованные взыскателю и должнику, направляются по адресам, указанным в исполнительном документе. Извещение, адресованное лицу, участвующему в исполнительном производстве, направляется по месту жительства или месту нахождения такого лица. Извещение может быть направлено по месту работы гражданина, участвующего в исполнительном производстве.

Лицо, участвующее в исполнительном производстве, вправе в письменной форме сообщить иной адрес (в том числе адрес электронной почты), по которому судебный пристав-исполнитель должен направлять извещение, либо указать иной способ уведомления и другие сведения, необходимые для своевременного информирования данного лица о ходе исполнительного производства (часть 4 статьи 24 приведенного Закона).

В соответствии со ст. 28 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», лицо, участвующее в исполнительном производстве, обязано сообщать в подразделение судебных приставов о перемене своего адреса во время ведения исполнительного производства. При отсутствии такого сообщения повестка, иное извещение посылаются по последнему известному адресу указанного лица, и оно считается известным, хотя бы по этому адресу более не проживает или не находится.

Пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что лица, участвующие в

исполнительном производстве, считаются извещенными, если повестка, иное извещение направлены по последнему известному месту жительства лица, участвующего в исполнительном производстве, или по адресу, сообщенному им в письменной форме судебному приставу-исполнителю для уведомления данного лица (в том числе по адресу электронной почты), или повестка, иное извещение направлены иным способом, указанным таким лицом, однако лицо направленные повестку, иное извещение не получило.

Согласно пункту 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или ссылка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 22.10.2020 судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного листа, выданного Новоосковским городским судом Тульской области 12.10.2020, возбуждено исполнительное производство № 75116/20/71016-ИП в отношении должника Сухановой И.Н. о взыскании задолженности в пользу Коровкина Р.М. в размере 1 892 400 руб. (том 1 л.д. 51-53, 63-64).

Постановление о возбуждении исполнительного производства направлено в адрес Сухановой И.Н. 26.11.2020 посредством заказной почтовой корреспонденции, прибыло в место вручения 27.11.2021, однако получено адресатом не было, и в связи с истечением срока хранения возвращено 29.12.2020 обратно в ОСП г. Новоосковска и Новоосковского района, что следует из списка внутренних почтовых отправлений от 26.11.2020 (том 1 л.д. 93-96), отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 30165053038057 (том 1 л.д. 111).

Из пункта 4.8.5 Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов, утвержденной Приказом ФССП РФ от 10.12.2010 № 683 следует, что простые почтовые отправления передаются в почтовое отделение по накладным, фиксирующим количество отправленных конвертов. Регистрируемые почтовые отправления с уведомлением о вручении адресу и без него передаются в почтовое отделение по реестрам установленного образца (форма 103), в которых отражаются сведения об адресате, регистрационные номера отправляемых документов, дата отправки. Накладные и реестры на отправки корреспонденции оформляются в двух экземплярах, один из которых после отправки корреспонденции возвращается в экспедицию с отметкой оператора отделения почтовой связи и хранится в номенклатурном деле Управления делопроизводства. При отправлении корреспонденции простым или регистрируемым почтовым

отправлением территориальный орган службы судебных приставов в любом случае должен располагать накладной или реестром с отметкой отделения почтовой связи (фельдшера или иного лица, обеспечивающего отpravку корреспонденции), подтверждающей такую отpravку.

В ходе исполнительного производства в целях получения с должника имущества, судебный пристав-исполнитель 10.03.2021 наложил арест на имущество Сухановой И.Н. – квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, г. Новоосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94 с кадастровым номером 71:29:010305:2904.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 25.03.2021 вышеназванная квартира передана на торги в специализированную организацию для принудительной реализации с установлением минимальной продажной цены 1 699 520 руб.

Ввиду того, что квартира реализована не была, судебный пристав-исполнитель 18.06.2021 вынес постановление о снижении её стоимости до 1 444 592 руб., и после проведения торгов, имущество должника было реализовано, а денежные средства в размере 1 509 009,41 руб., с учетом денежных средств обращенных на счет должника, перечислены на лицевой счет взыскателя.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 09.08.2021 на регистрирующий орган возложена обязанность в установленном законодательством Российской Федерации срок, произвести государственную регистрацию права собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, г. Новоосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94 с кадастровым номером 71:29:010305:2904.

В ч. 1 ст. 66 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» указано, что судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в регистрирующий орган для проведения в установленном порядке государственной регистрации права собственности должника на имущество, иного имущества права, принадлежащего ему и подлежащего государственной регистрации, в целях последующего обращения взыскания на указанное имущество или имущественное право при отсутствии или недостаточности у должника иного имущества или имущественного права, на которое может быть обращено взыскание. При этом судебный пристав-исполнитель обращается в регистрирующий орган для проведения государственной регистрации прав собственности взыскателя на имущество, иное имущественное право, зарегистрированное на должника. Судебный пристав-исполнитель обращается в регистрирующий орган для проведения государственной регистрации прав собственности взыскателя на имущество, иное имущественное право, зарегистрированное на должника, в случаях, когда судебный акт содержит указание на то, что имущество или имущественное право принадлежит взыскателю (часть 2).

Постановления о наложении ареста на квартиру и передаче её на реализацию были направлены должнику соответственно 24.03.2021 и 02.04.2021, что следует из списка внутренних почтовых отправок от 24.03.2021 и 02.04.2021 (том 1 л.д. 97-105), отчета об отслеживании отправок с почтовым идентификатором № 30165057034857 (том 1 л.д. 194-195). Указанные постановления Суханова И.Н. получены 06.08.2021 при ознакомлении с материалами исполнительного производства (том 1 л.д. 106).

Суд считает необходимым отметить, что направление Сухановой И.Н., постановления о возбуждении исполнительного производства с нарушением установленного срока, не повлекло нарушение её прав, поскольку срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, которое должник не получила.

Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделе связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту регистрации административного ответчика корреспонденцией является риском для него самого, все неблагоприятные последствия которого несет Суханова И.Н.

Постановление о наложении ареста на имущество должника – квартиру №94 расположенную по адресу: Тульская область, г. Новоосковск, ул. Кукунина, д. 9, судебным приставом-исполнителем было вынесено 10.03.2021, после того как прошло более трех месяцев, с момента возникновения у должника реальной возможности получения постановления о возбуждении исполнительного производства.

Доводы административного истца и ее представителя Ефимчикова В.В., о том, что сторона административных ответчиков не доказала выполнение требования ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», что административный истец Суханова И.Н., зная о принятом судебном решении ожидала направления в её адрес постановления о возбуждении исполнительного производства, чтобы оплатить имеющуюся задолженность, отклоняются судом, поскольку судебным приставом-исполнителем представлены доказательства о направлении Сухановой И.Н. копии постановления о возбуждении исполнительного производства и предоставления срока для добровольного исполнения требований, соответствующие требованиям ст.ст. 59, 60, 61 КАС РФ.

При этом суд считает необходимым отметить, что в силу ч.1 ст.6.1 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» Федеральная служба судебных приставов создает и ведет, в том числе в электронном виде, банк данных, содержащий сведения, необходимые для

осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц (далее - Банк данных).

Общедоступными являются следующие сведения, содержащиеся в Банке данных, в том числе сведения о дате возбуждения и номере исполнительного производства, наименовании должника, требования, содержащемся в исполнительном документе, за исключением требования, содержащегося в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта, текст которого в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежит размещению в сети «Интернет», и данных о заявителе, сумме непогашенной задолженности по исполнительному документу, наименование и адрес подразделения судебных приставов, в котором возбуждено.

При этом, у административного истца, обладающего информацией о принятом судом решении, о взыскании с неё денежных средств и обращении взыскания на принадлежащее ей имущество, была реальная возможность получить информацию о возбуждении исполнительного производства.

Доводы административного истца и представленный в суд ответ УФПС Тульской области по г. Новоосковску от 11.08.2021 об отсутствии в Единой автоматизированной системе отделения почтовой связи Новоосковск информации о поступлении на имя Сухановой И.Н. в период с 02.10.2020 по 02.08.2021 регистрируемых почтовых отправок, не подтверждают состоятельность позиции стороны административного истца о нарушении прав Сухановой И.Н., поскольку информация по почтовым отправлениям требовала уточнения в виде указания штрихового почтового идентификатора.

Проверяя доводы административного истца о том, что постановление о возбуждении исполнительного производства не было ей доставлено, в связи указанным неверного адреса, суд приходит к следующему.

Из материалов дела и исполнительного производства, справки ООО УК «Сервис-НС» от 25.03.2021 следует, что Суханова И.Н. зарегистрирована по адресу: Тульская область, г. Новоосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94 с 09.07.2015 (том 1 л.д. 70).

Из объяснений административного ответчика Сухановой И.Н. следует, что на момент вынесения решения Новоосковского городского суда Тульской области от 24.08.2020 и до настоящего времени фактически проживает с семьей в г. Москва.

Как следует из ответа УФПС Тульской области по г. Новоосковску от 23.09.2021 по запросу Сухановой И.Н., заказное письмо № 30165053038057 от 26.11.2020 направлено по адресу: Тульская область, г. Новоосковск, ул. Кукунина, д. 9, корп. 71, кв. 94, поступило 27.11.2020 в отделение почтовой связи Новоосковск 301659. В связи с тем, что адрес был указан некорректно (дом 9 по ул. Кукунина не имеет корпусов) извещение на получение отправления доставить не представилось возможным и отправление возвращено 29.12.2020 в адрес

управителя по причине «истек срок хранения». Заказное письмо № 30165053038057 вручено 31.12.2020 отправителю (том 1 л.д. 153).

Вместе с тем, из ответа УФПС Тульской области по г. Новомосковску от 29.03.2022 по запросу судебного пристава-исполнителя ОСП г. Новомосковска и Новомосковского района УФССП России по Тульской области Захарчук А.О. следует, что заказное письмо № 30165053038057 от 26.11.2020 по адресу: 301659, Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94 на имя Сухановой И.Н. поступило в отделение почтовой связи Новомосковск 301659 – 27.11.2020, возвращено в адрес отправителя 29.04.2021 по причине «истек срок хранения» и вручено 28.04.2021 отправителю.

С целью устранения противоречий между ответами от 29.03.2022 и от 23.03.2021, сделан судебный запрос в УФПС Тульской области г. Новомосковск.

Из представленного по запросу суда ответа УФПС Тульской области г. Новомосковск от 13.04.2022 следует, что при поступлении 21.03.2021 обращения Сухановой И.Н. о вручении заказного письма № 30165053038057 была проведена проверка, в ходе которой запрошен список партийной почты ф. 103 в месте приема заказного письма № 30165053038057. Согласно списка ф. 103 данное заказное письмо было направлено по адресу: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, корп. 71, кв. 94. На основании этого Сухановой И.Н. был направлен ответ об указании отправителем некорректного адреса получателя. К запросу ОСП г. Новомосковска и Новомосковского района УФССП России по Тульской области от 28.03.2022 не была приложена копия партийного списка ф. 103, а также обложка почтового отправления для проведения детальной проверки. В связи с этим ответ был направлен согласно информации системы отслеживания регистрируемых почтовых отправлений. Заказное письмо № 30165053038057 от 26.11.2020 поступило в отделение почтовой связи Новомосковск 301659 – 27.11.2020, возвращено в адрес отправителя 29.12.2020 по причине «истек срок хранения» и вручено 31.12.2020 отправителю (в ответе от 29.03.2022 была допущена опечатка в датах возврата и вручения). Согласно п. 32 Правил оказания услуг почтовой связи почтовые отправления (почтовые переводы) доставляются (выплавляются) в соответствии с указанными на них адресами. Согласно представленной обложке почтового конверта заказное письмо № 30165053038057 доставлялось по адресу: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94.

Из представленного по дополнительному запросу суда ответа УФПС Тульской области г. Новомосковск от 15.04.2022 следует, что согласно п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, письменная корреспонденция и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями)

регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем. Заказное письмо № 30165053038057 поступило в отделение почтовой связи Новомосковск 301659 27.11.2020, доставлялось согласно адреса на обложке отправления: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94, возвращено в адрес отправителя 29.12.2020 по причине «истек срок хранения» и вручено 31.12.2020 отправителю.

Из объяснений судебного пристава-исполнителя ОСП г. Новомосковска и Новомосковского района УФССП России по Тульской области Захарчук А.О. следует, что список партийной почты ф. 103 формировался автоматически на основании программы АИС ФССП России, из которой следует, что в нем имеется графа для заполнения региона места регистрации должника, в качестве которого выбран – 71, соответствующий региону Тульской области. Однако на конверте заказного письма № 30165053038057 был указан адрес отправителя, соответствующий ее адресу регистрации: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94. Подлинный конверт представить не представляется возможным, в связи с его уничтожением согласно акту об уничтожении № 1 от 01.02.2021.

Указанные обстоятельства подтверждаются данными программы АИС ФССП России и обложкой почтового конверта заказного письма № 30165053038057, согласно которому адрес должника Сухановой И.Н. указан верный: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Кукунина, д. 9, кв. 94.

Доводы представителя административного исста о том, что подлинник конверта не был представлен по запросу суда, в совокупности с представленными доказательствами не опровергают того обстоятельства, что заказное письмо № 30165053038057 содержало иной адрес и доставлялось по какому-либо иному адресу получателя.

Согласно п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, письменная корреспонденция и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней, ныне почтовые отправления - в течение 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен договором об оказании услуг почтовой связи. Почтовые отправления разряда «судебное» и разряда «административное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

Поскольку согласно отчету об отслеживании заказного письма № 30165053038057, оно возвращено в адрес судебного пристава-исполнителя в связи с «истечением срока хранения» после неудачной попытки вручения

получателю, срок хранения почтовой корреспонденции не нарушен, судебный пристав-исполнитель правомерно установил надлежащее уведомление должника о возбуждении исполнительного производства.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель исполнил возложенную на него обязанность по направлению должнику постановления о возбуждении исполнительного производства, в связи с чем, неполучение должником Сухановой И.Н. указанного постановления несет только для нее неблагоприятные последствия, которые в данном случае выражены в применении в отношении должника меры принуждения в виде обращения взыскания квартиры на путевые продажи с публичных торгов в рамках возбужденного исполнительного производства.

Отклоняются и доводы представителя административного истца, приведенные при рассмотрении дела о том, что судебный пристав-исполнитель необоснованно обратил взыскание на квартиру должника, поскольку как следует из материалов дела и установлено судом, обращение на имущество Сухановой И.Н. - спорную квартиру, последовало после того, как размер денежных средств, находящихся на счетах должника и на которые было обращено взыскание, оказался недостаточным для взыскания задолженности по исполнительному документу.

Доводы административного истца Сухановой И.Н. о лишении ее права добровольно исполнить решение суда и показания свидетеля Волковой В.И., являющейся ее матерью, о наличии для этого необходимой денежной суммы не смогут послужить основанием для удовлетворения административного иска, поскольку о подлежащих взысканию суммах она была осведомлена с момента вынесения решения, однако сумму задолженности не погасила.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», сотрудник органов принудительного исполнения обязан использовать предоставляемые ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

По смыслу положений ст. 227 КАС РФ для признания незаконными постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействий) необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых постановлений, действий (бездействий) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

При отсутствии хотя бы одного из названных условий постановления должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействий) не могут быть признаны незаконными.

Согласно ст. 84 КАС РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной

силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности.

Оценивая имеющиеся доказательства в совокупности, принимая во внимание наличие уведомления должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства, исходя из того, что при совершении оспариваемых административным истцом действий судебного пристава-исполнителя и вынесении оспариваемого постановления судебными приставами-исполнителями ОСП по г. Новоосковскому и Новоосковскому району УФССП России по Тульской области не были нарушены права административного истца Сухановой И.Н., как стороны исполнительного производства, суд приходит к выводу, об отказе административному истцу в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 219, 227, 228 КАС РФ, суд

решил:

административное исковое заявление Сухановой Ирины Николаевны к судебным приставам-исполнителям ОСП г.Новоосковска и Новоосковского района УФССП России по Тульской области Омельченко Нине Викторовне, Захарчук Анне Олеговне, УФССП России по Тульской области о признании бездействия судебного пристава-исполнителя и постановления незаконными оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по административным делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Новоосковский районный суд Тульской области в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 5 мая 2022 г.

Председательствующий

