

ИПШЯ

ЗАЛОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2022 года

г. Тула

Пролетарский районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Громова С.В..
при секретаре Дикаревой О.А..
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело
№ 2-2114/2022 по иску Воронина Андрея Владимировича к Кобякову Павлу
Александровичу о взыскании денежной суммы по договору займа,

установил:

представитель Воронина А.В. по доверенности Волкова Ж.А. обратилась в суд с иском к Кобякову П.А. о взыскании денежной суммы по договору займа. В обоснование исковых требований указала, что 03.04.2020 истец (займодавец) предоставил ответчику (засмщику) денежную сумму в размере 50000 руб. под процент 8000 руб. в месяц, а засмщик обязался отдавать денежные средства 10-го числа каждого месяца, что подтверждается распиской. 15.11.2020 истец (займодавец) предоставил ответчику (засмщику) денежную сумму в размере 8000 руб., а заемщик обязался возратить 11000 руб., что подтверждается распиской от 15.11.2020. Срок возврата денежных средств не устанавливался. 27.11.2020 истец (займодавец) предоставил ответчику (заемщику) денежную сумму в размере 25000 руб. под процент 2500 руб. в месяц, что подтверждается распиской от 27.11.2020. Срок возврата денежных средств не устанавливался. 11.12.2020 истец (займодавец) предоставил ответчику (заемщику) денежную сумму в размере 53000 руб., а заемщик обязался отдавать денежные средства с учетом процентов, что подтверждается распиской от 11.12.2020. Срок возврата денежных средств не устанавливался. 24.05.2022 истец в адрес ответчика направлено требование (претензия) о возврате долга по договорам займа, однако денежные средства не возвращены, проценты за пользование займом не уплачены, требование оставлено без удовлетворения. Ссылаясь на положения ст. ст. 809, 810 ГК РФ, просила взыскать с Кобякова П.А. в пользу Воронина А.В. задолженность по договорам займа в размере 139000 руб., проценты за пользование займом за период с 11.12.2020 по 20.05.2022 в размере 332135 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 7911 руб.

Истец Воронин А.В. и его представитель по доверенности Волкова Ж.А. в судебное заседание не явились, ходатайствовали о рассмотрении дела в отсутствие стороны истца, заявленные требования поддержали и просили их удовлетворить, не возражали против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик Кобяков П.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен своевременно в соответствии с требованиями ст. ст. 113-116 ГПК РФ, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, не просил суд отложить рассмотрение дела. У суда нет оснований считать причину неявки ответчика в судебное заседание уважительной.

На основании ч. 1 ст. 233 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Положениями ст. 8 ГК РФ установлены основания возникновения гражданских прав и обязанностей. Из содержания указанной правовой нормы следует, что

гражданские права и обязанности возникают, в том числе и из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (засмщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а засмщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей такого же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа должен быть заключен в письменной форме. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка засмщика.

Из содержания рукописной Расписки от 03.04.2020, составленной Кобяковым П.А., следует, что 03.04.2020 ответчик Кобяков П.А. взял у истца Воронина А.В. в долг денежные средства в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) руб. под процент 8000 руб. в месяц и обязался ежемесячно уплачивать проценты 10-го числа каждого месяца. Срок возврата денежных средств в расписке не указан.

Согласно содержанию рукописной Расписки от 15.11.2020, составленной Кобяковым П.А., 15.11.2020 ответчик Кобяков П.А. взял у истца Воронина А.В. в долг денежные средства в сумме 8000 (восемь тысяч) руб. и обязался вернуть сумму в 11000 (одиннадцать тысяч) руб. Срок возврата денежных средств в расписке не указан.

Согласно содержанию рукописной Расписки от 27.11.2020, составленной Кобяковым П.А., 27.11.2020 ответчик Кобяков П.А. взял у истца Воронина А.В. в долг денежные средства в сумме 25000 (двадцать пять тысяч) руб. под процент 2500 руб. в месяц. Срок уплаты процентов и срок возврата денежных средств в расписке не указан.

Согласно содержанию рукописной Расписки от 11.12.2020, составленной Кобяковым П.А., 11.12.2020 ответчик Кобяков П.А. взял у истца Воронина А.В. в долг денежные средства в сумме 53000 (пятьдесят три тысячи) руб. и обязался вернуть с учетом процентов. Срок уплаты процентов и их размер, срок возврата денежных средств в расписке не указан.

Таким образом, между истцом и ответчиком были заключены договоры займа от 03.04.2020, 15.11.2020, 27.11.2020 и 11.12.2020, условиями которых предусмотрен порядок исполнения засмщиком обязательств по договорам.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день, или соответственно, в любой момент в пределах срока.

Согласно положениям ст. ст. 807, 809, 810 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Засмщик обязан вернуть займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В обоснование требований в материалы дела представлены подлинники расписок Кобякова П.А.

По смыслу п. 2 ст. 408 ГК РФ нахождение долговой расписки у займодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика, если им не будет доказано иное.

Ответчиком не представлено доказательств того, что денежные обязательства полностью или частично были исполнены.

24.05.2022 представителем истца Воронина А.В. по доверенности Волковой Ж.А. в адрес ответчика была направлена претензия (требование), в котором представитель истца, ссылаясь на положения п. 1 ст. 809 ГК РФ, потребовала от Кобякова П.А. вернуть денежные средства по всем четырем Договорам займа и уплатить проценты за пользование займом, в том числе по Договору от 11.12.2020 исходя из ключевой ставки банка России, действовавшей в определенные периоды, приложив к требованию расчет процентов за пользование заемными средствами.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ при отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

При рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, а также с исполнением заемщиком обязанностей по возврату банковского кредита, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных п. 1 ст. 809 Кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

Истцом заявлены требования о взыскании образовавшейся задолженности по состоянию на 04.07.2022:

по Договору от 03.04.2020 в размере 266000 руб., из которой: 50000 руб. - основной долг, 216000 руб. - проценты за пользование займом за период с апреля 2020 года по июнь 2022 года (27 мес. x 8000 руб.);

по Договору от 15.11.2020 в размере 11000 руб., состоящей из суммы, подлежащей возврату Займодавцу с учетом условий Договора:

по Договору от 27.11.2020 в размере 72500 руб., из которой: 25000 руб. - основной долг, 47500 руб. - проценты за пользование займом за период с декабря 2020 года по июнь 2022 года (19 мес. x 2500 руб.);

по договору от 11.12.2020 в размере 121635 руб., из которой: 53000 руб. - основной долг, 68635 руб. - проценты за пользование займом за период с 11.12.2020 по 04.07.2022. Из представленных истцом договора займа (расписки) и расчета процентов за пользование денежными средствами, усматривается, что при расчете процентов по Договору от 11.12.2020 истцом была применена ключевая ставка Банка России, действовавшая в соответствующие периоды.

Ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих возвращение займодавцу суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Проверив представленный истцом расчет задолженности, суд находит его правильным, и с учетом положений ст. 196 ГПК РФ приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика задолженности в общем размере 471135 руб. (266000 руб. + 11000 руб. + 72500 руб. + 121635 руб.).

Положениями ч. 1 ст. 88, ст. 94 ГПК РФ предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, в том числе, относятся расходы на оплату услуг представителей; иные расходы, признанные судом необходимыми.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При обращении с иском в суд истцом по правилам подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ была уплачена государственная пошлина в размере 7911 руб., что подтверждается чеком-ордером от 05.07.2022.

На основании изложенного, рассмотрев дело в пределах заявленных и поддержанных исковых требований, руководствуясь ст. ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

решил:

заявленные требования Воронина Андрея Владимировича к Кобякову Павлу Александровичу удовлетворить.

Взыскать с Кобякова Павла Александровича, 03.06.1990 года рождения, уроженца г. Тулы, зарегистрированного по адресу: г. Тула, ул. Кирова, д. 29, кв. 206, в пользу Воронина Андрея Владимировича задолженность по договорам займа от 03.04.2020 года, 15.11.2020 года, 27.11.2020 года и 11.12.2020 года в общем размере 139000 рублей, проценты за пользование займом в размере 332135 рублей, судебные

расходы в размере 7911 рублей. а всего 479046 (четыреста семьдесят девять тысяч сорок шесть) рублей.

Ответчик вправе подать в Пролетарский районный суд г. Тулы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

С.В. Громов

подпись судьи «КОПИЯ ВЕРНА»

100507334

Наименование должности
уполномоченного работника
федерального суда общенационального значения

«12» 10 20 2022

С.В. Громов
(подпись)



Приговор (решение) вступил(о) в законную силу 27.9.2022

Подлинный приговор (решение) находится в деле № 2-2/14/2022

в Пролетарском районном суде г. Тулы № 00275-23

Судья

Секретарь

