

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 января 2023 года

пос. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:

председательствующего Поповой Е.В.,

при секретаре Антоновой Е.А.,

с участием

представителя истца Воронина А.В. по доверенности Волковой Ж.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело  
№2-159/2023 (УИД 71RS0015-01-2022-003303-35) по исковому заявлению  
Воронина Андрея Владимировича к Хохлову Роману Алигиматовичу о взыскании  
задолженности по договору займа,

установил:

Воронин А.В. обратился в суд с иском к Хохлову Р.А., в котором просил  
взыскать с ответчика в его пользу задолженность по договору займа от 07 октября  
2021 года в размере 300 000 рублей, проценты за пользование займом за период с  
октября 2021 года по ноябрь 2022 года в размере 210 000 рублей, проценты за  
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 09  
апреля 2022 года по 28 ноября 2022 года в размере 19 076 рубля 72 коп., расходы на  
по оплате государственной пошлины в размере 8 491 рубля.

В обоснование заявленных требований указал, что 07.10.2021 г. Воронин А.В.  
предоставил ответчику денежные средства в размере 300 000 рублей, ответчик в  
свою очередь обязался отдавать каждый месяц проценты в размере 15 000 рублей.  
Срок возврата денежных средств был установлен с 07.10.2021 г. по 08.04.2022 г.  
03.10.2022 истцом в адрес ответчика направлено требование о выплате денежных  
средств по договору займа. Данное требование получено Хохловым Р.А. 17.11.2022  
г., однако денежные средства за настоящего времени не возвращены, проценты за  
пользование займом не уплачены, требование о выплате долга по договору займа  
оставлено без удовлетворения.

Истец Воронин А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте  
судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель истца Воронина А.В. по доверенности Волкова Ж.А. в  
судебном заседании искивые требования поддержала в полном объеме по  
вышеизложенным основаниям, просила их удовлетворить.

Руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным  
рассмотреть дело в отсутствие истца.

Ответчик Хохлов Р.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте  
судебного заседания извещался надлежащим образом.

Пунктом 3 ст. 10 ГК РФ закрепляется презумпция добросовестности  
участников гражданско-правовых отношений, осуществляемая тем самым защиту  
гражданских прав, не допускаются действия граждан и юридических лиц,  
осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а  
также злоупотребление правом в иных формах.

С учетом указанных обстоятельств, в целях своевременного рассмотрения  
дела, недопущении волокиты при рассмотрении дела, соблюдения процессуальных

сроков рассмотрения дела, необходимости соблюдения прав других участников  
процесса, запрета в злоупотреблении предоставленными правами, суд, с учетом  
мнения представителя истца, на основании ст.233 ГПК РФ, счел возможным  
рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные  
материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.2 ст.1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица  
приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем  
интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе  
договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий  
договора.

Согласно положений ст.ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться  
надлежащим образом, одностороннее изменение его условий не допускается, за  
исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец)  
передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику)  
деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик  
обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное  
количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных  
бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается  
заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора  
займа заемщику или указанному им лицу.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть  
заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в  
случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена  
расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему  
займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Таким образом, для возникновения обязательства по договору займа  
требуется фактическая передача кредитором должнику предмета займа – денег или  
других вещей, при этом допускается оформление займа путем выдачи расписки, а  
также иных письменных документов, удостоверяющих передачу заемщику денег  
или других вещей.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную  
сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.  
Согласно пункту 3 указанной статьи, если иное не предусмотрено договором  
займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или  
зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В соответствии со статьей 431 ГК РФ при толковании условий договора судом  
принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и  
выражений, которое в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с  
другими условиями и смыслом договора в целом.

В силу ч.1 ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между  
сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по  
всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о  
предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах  
как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те

В силу ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Принимая во внимание, что искивые требования удовлетворены, суд считает, что с Хохлова Р.А. в пользу Воронина А.В. подлежат взысканию судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины при подаче искового заявления в суд в размере 8 491 рубля.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Воронина Андрея Владимировича удовлетворить. Взыскать с Хохлова Романа Алигиматовича, 18 ноября 1980 года рождения, ИНН место рождения: п. Придорожный Ленинского района Тульской области, ИНН 713004303141, паспорт 7021 069522, выдан УМВД России по Тульской области 05 января 2022 года в пользу Воронина Андрея Владимировича, 28 октября 1988 года рождения, место рождения: г. Тула, паспорт 7009 080208, выдан отделом УФМС России по Тульской области в Пролетарском районе г. Тулы 09 декабря 2008 года задолженность по договору займа от 07 октября 2021 года в размере 300 000 рублей, проценты за пользование займом за период с октября 2021 года по ноябрь 2022 года в размере 210 000 рублей, проценты за пользование чужими средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 09 апреля 2022 года по 28 ноября 2022 года в размере 19 076 рубля 72 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 491 рубля.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке через Ленинский районный суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 19 января 2023 года.

Председательствующий / подпись /



условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Судом установлено, что 07.10.2021 г. между Ворониным А.В. и Хохловым Р.А. был заключен договор займа, в соответствии с которым Воронин А.В. передал ответчику Хохлову Р.А. денежные средства в размере 300 000 рублей со сроком возврата до 08.04.2022 г., с уплатой процентов за пользование займом в размере 15 000 рублей ежемесячно.

Факт передачи денег подтвержден распиской от 07.10.2021 г., составленной и подписанной ответчиком собственноручно.

Обстоятельства заключения договора займа и факт получения денежных средств сторонами не оспаривались.

Судом установлено, что денежные средства, полученные ответчиком по договору займа, не возвращены, договор займа не расторгнут.

Доказательств обратного стороны ответчика в суд представлено не было. 03.10.2022 г. в адрес ответчика Хохлова Р.А. направлено требование о выплате долга по договору займа. Данное требование ответчиком не исполнено.

Проанализировав собранные по делу доказательства в совокупности, дав им правовую оценку в соответствии со статьей 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о взыскании с Хохлова Р.А. в пользу Воронина А.В. задолженности по договору займа в размере 300 000 рублей.

В силу ч. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно расписке от 07.10.2021 года, ответчик обязуется уплатить помимо основного долга проценты за пользование займом в размере 15 000 рублей ежемесячно.

Таким образом, с Хохлова Р.А. в пользу Воронина А.В. подлежат взысканию проценты по договору займа от 07.10.2021 года за период с октября 2021 года по ноябрь 2022 года в размере 210 000 рублей.

В силу ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Поскольку в предусмотренный договором займа от 07 октября 2021 года срок сумма займа возвращена не была, то с Хохлова Р.А. в пользу Воронина А.В. подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по договору займа 07 октября 2021 года за период с 09 апреля 2022 года по 28 ноября 2022 года в размере 19 076 рубля 72 коп.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.