

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2023 года

город Тула

Привокзальный районный суд г.Тулы в составе:  
председательствующего Щербаковой Л.А.,  
при секретаре Глушковой О.А.,  
с участием  
представителя истца Маркиной Л.В., по доверенности Волковой Ж.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного  
суда г.Тулы гражданское дело №2-62/23 по исковому заявлению Маркиной Ларисы  
Викторовны к Администрации города Тулы о признании права собственности на жилое  
помещение в силу приобретательной давности,

## у с т а н о в и л:

Маркина Л.В. обратилась в суд с иском к Администрации города Тулы о признании права собственности на жилое помещение в силу приобретательной давности, мотивируя свои требования тем, что Панкрашину Николаю Сергеевичу на основании договора передачи от 25.02.1993 г. № 231 и регистрационного удостоверения от 24.03.1993г. № 56, выданного бюро технической инвентаризации, принадлежало жилое помещение - квартира, площадью 32,4 кв. м, кадастровый номер 71:30:010220:1946, расположенная по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29.

Согласно письму ОАО «Косогорский металлургический завод» № 21/ж- 145 от 19.11.2001г., 18.10.1995 г. Панкрашин Николай Сергеевич, проживавший в указанной квартире, умер, у умершего семьи не было, а, следовательно, и наследников его недвижимого имущества.

В сентябре 1996 года на основании протокола совместного заседания администрации и профкома АО «Косогорский металлургический завод» от 26.09.1996 г. № 8 указанное жилое помещение было выделено для временного заселения Маркину Николаю Николаевичу (супруг истца) на семью из 4 человек: Маркину Ларису Викторовну (истец), Маркину Анну Владимировну, 1985 года рождения (дочь истца), Маркина Артема Николаевича, 1989 года рождения (сын истца), лицевой счет открыт на имя Маркина Николая Николаевича.

29.03.2000 года брак между истцом и Маркиным Николаем Николаевичем был расторгнут (свидетельство о расторжении брака 1-БО № 329611 от 26.09.2000 г.), Маркин Николай Николаевич выселился из указанного жилого помещения.

03.12.2021 г. Маркин Николай Николаевич умер (свидетельство о смерти от 07.12.2021 г. III-ТО № 728638).

Согласно выписке из ЕГРН от 29.07.2022 г. № 99/2022/484291996 жилое помещение - квартира, площадью 32,4 кв. м, расположенная по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29, кадастровый номер 71:30:010220:1946, сведения о зарегистрированных правах отсутствуют.

С 1996 года истец проживает в указанном жилом помещении, добросовестно, открыто и непрерывно владеет испрашиваемым жилым помещением как своим собственным на протяжении 26 лет, оплачивает коммунальные платежи в полном

объеме. Владение спорным жилым помещением истцом осуществлялось открыто, как своим собственным, никакое иное лицо в течение всего срока владения не предъявляло своих прав на данное жилое помещение и не проявляло к нему интереса как к своему собственному.

Органы местного самоуправления с момента смерти Панкрашина Николая Сергеевича (18.10.1995 года) более 27 лет интереса к испрашиваемому истцом жилому помещению не проявляли, правопритязаний в отношении него не заявляли, обязанностей собственника этого имущества не исполняли; согласно выписке из ЕГРН сведения о зарегистрированных правах на спорное жилое помещение отсутствуют.

Истец просит признать за Маркиной Ларисой Викторовной право собственности в силу приобретательной давности на жилое помещение - квартиру, площадью 32,4 кв. м, кадастровый номер 71:30:010220:1946, по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29.

Определением суда от 04.10.2022 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ПАО «Косогорский металлургический завод».

Определением суда от 25.10.2022 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Росреестра по Тульской области.

Определением суда от 10.01.2023 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Маркин А.Н. и Майорова А.В.

Истец Маркина Л.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила. Участвуя ранее в судебных заседаниях, заявленные иски поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, просила их удовлетворить. Просила признать за ней право собственности на жилое помещение - квартиру, площадью 32,4 кв. м, кадастровый номер 71:30:010220:1946, по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29, в силу приобретательной давности.

Представитель истца Маркиной Л.В. по доверенности Волкова Ж.А. в судебном заседании, заявленные иски поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, просила их удовлетворить. Просила признать за Маркиной Л.В. право собственности на жилое помещение - квартиру, площадью 32,4 кв. м, кадастровый номер 71:30:010220:1946, по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29, в силу приобретательной давности.

Представитель ответчика Администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, письменные пояснения или возражения на иск не представил. Участвуя ранее в судебных заседаниях, представитель ответчика Администрации г. Тулы по доверенности Жерновенкова Е.Н. иски Маркиной Л.В. не признала и просил в иске отказать.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ПАО «Косогорский металлургический завод», в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, об отложении рассмотрения дела не просил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Управления Росреестра по Тульской области, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим

образом, об уважительной причине неявки суд не уведомил, об отложении рассмотрения дела не просил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Майорова А.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила. Участвуя ранее в судебных заседаниях, заявленные иски требования Маркиной Л.В. поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить. Просила признать за Маркиной Л.В. право собственности на жилое помещение - квартиру, площадью 32,4 кв. м, кадастровый номер 71:30:010220:1946, по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29, в силу приобретательной давности. Пояснила, что ее отец Маркин Н.Н. ушел из семьи, когда ей было 16 лет. С этого времени в спорной квартире ее отец не проживал, вещей его нет, на квартиру никогда не претендовал. Расходы по содержанию жилья не нес. Все расходы по содержанию жилья несла и несет Маркина Л.В. Маркин Н.Н. после ухода из семьи создал себе другую семью и жил с другой семьей.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора Маркин А.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил в суд письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Заявленные требования Маркиной Л.В. просит удовлетворить.

В соответствии с правилами ч.7 ст.113 ГПК РФ, в целях информирования участников процесса о движении дела, суд разместил информацию о принятии искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В силу ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, и добросовестно нести установленные процессуальные обязанности.

Принимая во внимание приведенные нормы права и конкретные обстоятельства дела, суд считает, что ответчик имел реальную возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании, однако уклонился от участия в судебном разбирательстве дела.

В силу ст. ст.167, 233 ГПК Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения представителя истца Маркиной Л.В., по доверенности Волковой Ж.А., исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В частности, гражданские права и обязанности возникают в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом.

В соответствии со статьей 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. В случае смерти гражданина право собственности на

принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В случаях и порядке, которые предусмотрены данным кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом (пункт 3).

Согласно статье 234 ГК РФ, лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом, если иные срок и условия приобретения не предусмотрены настоящей статьей, в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации (пункт 1).

Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 данного кодекса, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям (пункт 4).

Согласно статье 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался (пункт 1).

Если это не исключается правилами данного кодекса о приобретении права собственности на вещи, от которых собственник отказался (статья 226), о находке (статьи 227 и 228), о безнадзорных животных (статьи 230 и 231) и кладе (статья 233), право собственности на бесхозяйные движимые вещи может быть приобретено в силу приобретательной давности (пункт 2).

Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности (пункт 3).

В соответствии со статьей 236 названного выше кодекса гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснено, что давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности; давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 16 указанного выше постановления Пленума, по смыслу статей 225 и 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Как следует из материалов дела, УЖКО ЖКО Косогорского металлургического завода в лице руководителя Крамского В.Н. передало Панкрашину Николаю Сергеевичу в собственность квартиру № 29, в доме 16 по ул. Горького, п. Косая Гора, г. Тулы, площадью 32,4 кв.м., жилой площадью 16,9 кв.м., что подтверждается договором передачи № 231 от 25.02.1993 г.

Регистрационным удостоверением № 56 от 24.03.1993 года, выданного бюро технической инвентаризации, подтверждается, что квартира № 29, в доме 16 по ул. Горького, п. Косая Гора, г. Тулы зарегистрирована по праву личной собственности за Панкрашиным Николаем Сергеевичем на основании договора передачи № 231 от 25.02.1993 г., зарегистрировано в администрации Привокзального района г. Тулы 10 марта 1993 года № 2681, записано в реестровую книгу № 2.

Наследственное дело к имуществу Панкрашина Николая Сергеевича, умершего 18.10.1995 года по состоянию на 04 февраля 2023 года у нотариуса Вытеговой В.В. Щекинского нотариального округа отсутствует, что подтверждается сообщением № 148 от 04.02.2023 года.

Сообщением №39/20-23 от 06.02.2023 года нотариуса г. Тулы Верушкиной О.Н. подтверждается, что наследственное дело к имуществу Панкрашина Николая Сергеевича, умершего 18.10.1995 года в производстве нотариуса г. Тулы Верушкиной О.Н. не имеется.

Управляющий делами Тульской областной нотариальной палаты сообщил, что по состоянию на 02.02.2023 года сведений об открытии наследственного дела к имуществу Панкрашина Николая Сергеевича, умершего 18.10.1995 года в соответствующем реестре ЕИС нотариата не имеется, что подтверждается сообщением № 190/02-04 от 03.02.2023 г.

Выпиской из протокола № 8 совместного заседания администрации и профкома АО «КМЗ» от 26 сентября 1996 года подтверждается, что освободившуюся однокомнатную квартиру площадью 16,9 кв.м. в доме 16 по ул. М. Горького, п. Косая Гора, г. Тулы, выделена Маркину Н.Н. на семью 4 человека: жену - Маркину Ларису Викторовну, 1964 года рождения, дочь - Маркину Анну Владимировну, 1985 года рождения и сына Маркина Артема Николаевича, 1989 года рождения, без снятия со списков очередности. Обязали начальника ЖКО Филиппову С.В. открыть лицевой счет Маркину Н.Н. на указанную жилую площадь.

Выпиской из лицевого счета 1100002714, выданной 22 декабря 2022 года за № 294 подтверждается, что лицевой счет на однокомнатную квартиру, площадью 32,4 кв.м., жилой площадью 16,9 кв.м., расположенную по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М.Горького, д.16, кв.29, открыт на имя Маркина Н.Н., и находится в собственности. Задолженности по коммунальным услугам не числится.

Платежными документами подтверждается, что оплату за содержание жилья и коммунальных услуг осуществляет Маркина Л.В.

Генеральный директор ОАО «Косогорский металлургический завод» Ю.В. Ярыгин 19 ноября 2001 года уведомил главу г. Тулы С.И. Казакова о том, что Панкрашин Николай Сергеевич, проживавший в квартире № 29, в доме 16 по ул. М.Горького, п. Косая Гора, г. Тулы, умер 18.10.1995 года, у умершего семьи не было, а, следовательно,

нет и наследников его недвижимого имущества. Администрация АО «КМЗ» в сентябре 1996 года временно заселила в указанную квартиру семью из 4 человек работника доменного цеха Маркина Николая Николаевича, проживающего в семейном общежитии завода по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. Орловское шоссе, д. № 15, ком 77, что подтверждается письмом ОАО «КМЗ» № 21/ж-145 от 19.11.2001 г.

Соглашением, заключенным между ОАО «КМЗ» и МО г. Тула 31.12.2003 года подтверждается, что ОАО «КМЗ» передало МО г.Тула жилищный фонд, инженерные сети и сооружения, согласно перечню, изложенному в Приложении № 1, являющемуся неотъемлемой частью настоящего соглашения.

Как следует из Приложения № 1 к соглашению от 31.12.2003 г. ОАО «КМЗ» передало МО г. Тула дома, указанные в Приложении 1.1.

Приложением 1.1. подтверждается, что дом №16 по ул. Максима Горького пос. Косая Гора г. Тулы передан от ОАО «КМЗ» МО г.Тула ( порядковый номер 153).

Постановлением главы г. Тулы № 445 от 15 марта 2004 года подтверждается, что МО г. Тула приняло от ОАО «КМЗ» объекты жилищного фонда, общей площадью 78339,8 кв.м., в том числе жилой площадью 48821, 4 кв.м. согласно Приложению 1.

Свидетельством о расторжении брака 1-БО № 329611, выданного отделом ЗАГС Привокзального района г. Тулы 26 сентября 2000 года подтверждается, что брак между Маркиным Николаем Николаевичем и Маркиной Ларисой Викторовной расторгнут 29 марта 2000 года, актовая запись о расторжении брака № 29. После расторжения брака ей присвоена фамилия –Маркина.

Маркин Николай Николаевич умер 03.12.2021 года, что подтверждается свидетельством о смерти 111-ТО №728638, выданного 92200003 сектор ЗАГС по Топчихинскому району управления юстиции Алтайского края 07 декабря 2021 года.

Согласно выписке из ЕГРН от 29.07.2022 г. № 99/2022/484291996 жилое помещение - квартира, площадью 32,4 кв. м, расположенная по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М. Горького, д. 16, кв. 29, кадастровый номер 71:30:010220:1946, сведения о зарегистрированных правах отсутствуют.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Добрякова И.Н. показала, что семью Маркиных она знает с 1996 года. В квартире № 29, в доме 16 по ул. М.Горького, п. Косая Гора, г. Тулы с 1996 года сначала проживали Маркин Н.Н., его жена Маркина Л.В. и двое их детей Маркина А.В. и Маркин А.Н. Примерно в 2001 году Маркин Н.Н. ушел из семьи к другой женщине и с этого времени в квартире не проживал. В квартире проживала с 1996 года и по настоящее время проживает Маркина Л.В., которая одна несет расходы по содержанию жилья, оплачивает коммунальные услуги, сделала в квартире хороший ремонт. Маркин Н.Н. при жизни участия в содержании данного жилого помещения не принимал, после ухода из семьи интереса к жилью не проявлял и на квартиру не претендовал.

Суд показания указанного свидетеля признает достоверным доказательством, поскольку показания указанного свидетеля согласуются с исследованными доказательствами.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, судом установлено, что Маркина Л.В. не является собственником жилого помещения - квартиры № 29, расположенной по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. М.Горького, д.16, однако, добросовестно, открыто и непрерывно владеет спорной квартирой как своим собственным недвижимым имуществом более 15 лет. Муниципальное образование администрации г.Тулы какого-либо интереса к данному имуществу, как выморочному либо бесхозному не проявляло, о своих правах не заявляло, мер по содержанию

имущества не предпринимало, при жизни умерший собственник или квартиросъемщик Маркин Н.Н., а после его смерти наследники так же к данному имуществу какого-либо интереса не проявляли, о своих правах не заявляли, мер по содержанию имущества не предпринимали.

В соответствии с частями 2 и 4 статьи 35 Конституции РФ каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им.

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что по смыслу статей 225 и 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Давностное владение является добросовестным, если, приобретая вещь, лицо не знало и не должно было знать о неправомерности завладения ею, то есть в тех случаях, когда вещь приобретается внешне правомерными действиями, однако право собственности в силу тех или иных обстоятельств возникнуть не может. При этом лицо владеет вещью открыто как своей собственной, то есть вместо собственника, без какого-либо правового основания (титула).

Наличие титульного собственника само по себе не исключает возможность приобретения права собственности другим лицом в силу приобретательной давности.

Органы местного самоуправления с момента смерти Панкрашина Николая Сергеевича (18.10.1995 года) более 27 лет интереса к испрашиваемому истцом жилому помещению не проявляли, правопритязаний в отношении него не заявляли, обязанностей собственника этого имущества не исполняли; согласно выписке из ЕГРН сведения о зарегистрированных правах на спорное жилое помещение отсутствуют.

На основании изложенного, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, анализируя исследованные доказательства, учитывая, что Маркина Л.В. добросовестно, открыто и непрерывно владеет спорной квартирой как своим собственным недвижимым имуществом более 15 лет, суд считает, что требование Маркиной Л.В. о признании за ней права собственности на квартиру, с кадастровым номером 71:30:010220:1946, расположенную по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. Максима Горького, д.16, кв.№ 29, подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что истец не представила доказательств добросовестного владения спорной квартирой более 15 лет, являются несостоятельными и опровергнуты исследованными доказательствами.

Выпиской из протокола № 8 от 26 сентября 1996 года подтверждается, что спорная квартира предоставлена как Маркину Н.Н., так и Маркиной Л.В. для постоянного проживания как работникам предприятия, без снятия со списков очередности. Таким образом, Маркина Л.В. владеет указанной квартирой как своим собственным имуществом открыто, на законных основаниях, более 15 лет, а письмом ОАО «КМЗ» № 21/ж-145 от 19.11.2001 года подтверждается, что Администрации г. Тулы достоверно об этом было известно и с этого времени ответчик интереса к указанному жилому помещению не проявлял, расходов по содержанию жилья не нес и право собственности на указанное имущество не зарегистрировал.

Доказательством того, что МО г. Тула не имело намерения выселить истца из спорной квартиры, не признало спорное жилое помещение выморочным и не оформило собственность на указанное имущество, а следовательно, интереса к указанному жилому помещению не проявляло, расходов по содержанию жилья не несло, подтверждается письмом Управы г. Тулы от 25.12.2001 г. № 7835к.

В силу п.5 ч.2 ст.14 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» вступившие в законную силу судебные акты являются основаниями для осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 235 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Маркиной Ларисы Викторовны, удовлетворить.

Признать за Маркиной Ларисой Викторовной право собственности на квартиру, общей площадью 32,4 кв.м., кадастровый №71:30:010220:1946, расположенную по адресу: Тульская область, г.Тула, п. Косая Гора, ул. М.Горького, д.16, кв.29, в порядке приобретательной давности.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г.Тулы в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

Л.А. Щербакова

