

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

г. Тула

21 февраля 2023 года

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Сеничевой А.Н.,
при секретаре Фатеевой В.В.,
с участием представителя истца по доверенности Волковой Ж.А., представителя
ответчика по доверенности Орехова В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-168/23 по иску
Гасановой Тукезбан Рашидовны к Гасанову Али Сахиб оглы о взыскании компенсации
фактических выплат по кредитному договору и договорам страхования, процентов за
пользование чужими денежными средствами и судебных расходов,

установил:

Гасанова Т.Р. согласно уточнённому иску обратилась в суд с иском к Гасанову А.С.о. о взыскании компенсации фактических выплат по кредитному договору и договорам страхования, процентов за пользование чужими денежными средствами и судебных расходов, указав в обоснование заявленных требований, что истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке в период с 24.02.2018 года по 05.04.2021 года. Фактически семейные отношения прекращены в декабре 2020 года, общее хозяйство не велось также с декабря 2020 года.

На основании решения мирового судьи судебного участка № 23 Дмитровского судебного района Московской области от 02.03.2021 года, вступившего в законную силу 06.04.2021 года, брак между истцом и ответчиком расторгнут.

В период брака 26.07.2019 года между истцом, ответчиком (участники долевого строительства) и ООО «Осенний квартал» (застройщик) заключен договор участия в долевом строительстве №ДДУ/НМ68-04-04-222/8 жилого помещения, условный номер 222, назначение - квартира, расположена на 4 этаже в 4 подъезде, проектной площадью 59,8 кв.м, адрес: Московская область, г. Мытищи, мкр. № 17-А, корпус 68.

Общая цена объекта долевого строительства (квартиры) составила 5 235 904,80 рублей, в том числе: за счет кредитных средств - 4 188 000 рублей, за счет собственных средств - 1 047 904,80 рублей.

В период брака 03.08.2019 года между истцом, ответчиком (созаемщики) и ПАО «Сбербанк» заключен кредитный договор №525971, цель использования кредита - инвестирование строительства объекта недвижимости на основании договора участия в долевом строительстве № ДДУ/НМ68-04-04-222/8 от 26.07.2019 года. Сумма кредита составила 4 188 000 рублей.

Вступившим в законную силу решением Дмитровского городского суда Московской области от 19.04.2022 года по гражданскому делу №2-673/2022 произведен раздел совместно нажитого в браке имущества между истцом и ответчиком - квартиры, расположенной по адресу: Московская область, г. Мытищи, мкр. № 17-А, корпус 68, кв. 222, за истцом и ответчиком признано право собственности на 16/33 доли квартиры за каждым, за несовершеннолетней Гасановой Сарой Алиевной признано право собственности на 1/33 доли квартиры; задолженность по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года, заключенному между ПАО «Сбербанк России» и истцом, ответчиком, признана общим долгом истца и ответчика.

В период с 03.12.2020 года по 03.10.2022 года истцом самостоятельно осуществляется погашение общей кредитной задолженности, ответчик такие платежи производил частично.

Согласно пункту 9 кредитного договора №525971 от 03.08.2019 года в обязанности созаемщиков входит заключить договор страхования жизни и здоровья титульного созаемщика на условиях, определяемых выбранной титульным созаемщиком страховой компанией из числа соответствующих требованиям кредитора.

Истцом самостоятельно выполняется обязанность по страхованию жизни и здоровья титульного созаемщика, предусмотренная пунктом 9 кредитного договора № 525971 от 03.08.2019 года. 23.07.2020 года, 01.08.2021 года, 01.08.2022 года истцом уплачена страховая премия по договорам страхования в общей сумме 15 953,18 рублей.

С учетом уточненных исковых требований от 06.02.2023 года истец просит суд взыскать с Гасанова А.С. оглы в ее пользу компенсацию фактически произведенных в период с 03.12.2020 года по 03.01.2021 года и с 03.08.2021 года по 03.10.2022 года выплат по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года в размере 265626,07 рублей, компенсацию фактически произведенных выплат по договорам страхования в размере 7976,59 рублей, проценты в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 26 112,47 рублей, уплаченную государственную пошлину в размере 7068,00 рублей, возложить обязанность по выплате ежемесячного платежа по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года на Гасанова А.С.оглы и Гасанову Т.Р. в равной мере (по 1/2 каждый).

Истец Гасанова Т.Р. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель истца Гасановой Т.Р. по доверенности Волкова Ж.А. в судебном заседании исковые требования с учетом уточнения поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Ответчик Гасанов А.С.о. и его представитель по доверенности Орехов В.В. в судебном заседании исковые требования признали частично, пояснили, что супруги Гасановы проживали совместно до февраля 2021 года и Гасановым А.С.оглы передавались супруге денежные средства за декабрь 2020 года и январь 2021 года на погашение ипотеки. В период судебного разбирательства по разделу имущества ответчик платил кредит за период с февраля 2021 года по июль 2021 года, после решения суда он с ноября 2022 года оплачивает ипотечный кредит. В подтверждение своей позиции по делу ответчик представил расчет с приложением чеков по операциям в ПАО Сбербанк за период с февраля 2021 года по июль 2021 года и с ноября 2022 года по январь 2023 года.

Представитель третьего лица ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников по делу.

Выслушав пояснения участников по делу, исследовав письменные доказательства, суд пришел к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии с п. 3 ст. 39 Семейного кодекса РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В силу положений ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны

для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Судом установлено, что решением мирового судьи судебного участка №23 Дмитровского судебного района Московской области от 02.03.2021 года брак между Гасановым А.С.о. и Гасановой Т.Р. расторгнут, о чем выдано свидетельство о расторжении брака IV-ИК № 788736 от 28.05.2021 года (л.д. 10).

26.07.2019 года между ООО «Осенний квартал» с одной стороны и Гасановой Т.Р., Гасановым А.С.о. с другой стороны, был заключен договор участия в долевом строительстве № ДДУ/НМ68-04-04-222/8 (л.д. 12-26). По настоящему договору объектом долевого строительства является жилое помещение, условный номер 222, назначение - квартира, расположена на 4 этаже, в 4 подъезде, проектной площадью 59,8 кв.м, адрес: Московская область, г. Мытищи, мкр. № 17-А, корпус 68.

03.08.2019 года между истцом, ответчиком (созаемщиками) и ПАО «Сбербанк» заключен кредитный договор № 525971, цель использования кредита - инвестирование строительства объекта недвижимости на основании договора участия в долевом строительстве № ДДУ/НМ68-04-04-222/8 от 26.07.2019 года. Сумма кредита составила 4 188 000 рублей (л.д. 27-34).

Решением Дмитровского городского суда Московской области от 19.04.2022 года постановлено: произвести раздел совместно нажитого в браке имущества между Гасановым А.С.о. и Гасановой Т.Р. в виде квартиры, расположенной по адресу: Московская область, городской округ Мытищи, г. Мытищи, микрорайон № 17-А, корп. 68, кв. 222, признать за Гасановым А.С.о. и Гасановой Т.Р. право собственности на 16/33 доли квартиры за каждым, за Гасановой С.А. (дочь) право собственности на 1/33 доли квартиры; признать общим долгом Гасанова А.С.о. и Гасановой Т.Р. задолженность по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года, заключенному между ПАО «Сбербанк России» и Гасановой Т.Р., Гасановым А.С.о., Яхяевым М.Р.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 28.09.2022 года указанное решение оставлено без изменения (л.д. 95-97); решение Дмитровского городского суда Московской области от 19.04.2022 года вступило в законную силу 28.09.2022 года.

Указанным решением суда установлено, что Гасанова Т.Р. и Гасанов А.С.о. проживали совместно до декабря 2020 года (л.д. 88).

Таким образом, заявление ответчика Гасанова А.С.о. о том, что он проживал совместно с Гасановой Т.Р. до февраля 2021 года суд находит несостоятельным.

Доказательств обратному Гасановым А.С. оглы суду не предоставлено. Согласно справке о задолженности по состоянию на 03.11.2022 года, ссудная задолженность по кредиту составила 3 303 959,89 рублей (л.д. 47).

Судом установлено, что истец Гасанова Т.Р. из собственных средств исполнила кредитные обязательства перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №525971 от 03.08.2019 года за период с 03.12.2020 года по 03.01.2021 года и с 03.08.2021 года по 03.10.2022 года, выплатив банку 531252,14 рублей, что подтверждается графиком платежей по кредиту, справкой об уплаченных процентах и основном долге по кредиту, а также расчетом истца, который является верным.

Исходя из оплаченных истцом сумм в счет погашения кредитного обязательства, она просит взыскать с ответчика половину от указанной суммы в размере 265626,07 рублей.

Согласно кредитному договору №525971 от 03.08.2019 года Гасанова Т.Р. является титульным заемщиком.

Пунктом 9 договора предусмотрена обязанность заемщиков страховать жизнь и здоровье титульного заемщика.

Пунктом 12 договора предусмотрена ответственность заемщиков в виде повышения процентов по договору и взимание неустойки в случае неисполнения указанной обязанности.

С целью исполнения обязанности заемщиков по страхованию жизни и здоровья титульного заемщика Гасанова Т.Р. оформила страховой полис заемщика от 22.07.2020 года - страховая премия составила 6095,14 рублей (л.д. 50-51), которая была оплачена Гасановой Т.Р. (л.д. 52). Согласно полису заемщика от 01.08.2021 года, страховая премия составила 5439,67 рублей (л.д. 53-54), которая была оплачена Гасановой Т.Р. (л.д. 55). Согласно полису от 01.08.2022 года, страховая премия составляет 4 418,37 рублей (л.д. 56-57), которая была оплачена Гасановой Т.Р. (л.д. 59). В общей сумме Гасановой Т.Р. оплачена страховая премия по трем договорам страхования в размере 15953,18 рублей, половина от которой истец просит взыскать с ответчика в размере 7976,59 рублей.

С учетом того обстоятельства, что доли сторон по делу в совместном имуществе (квартире) решением суда установлены равными (по 1/33 доли у каждого), долговые обязательства по кредитному договору №525971 от 03.08.2019 года признаны общим долгом супругом, то согласно положениям ст. 29 Семейного кодекса РФ требования истца о взыскании с ответчика в свою пользу компенсации половины фактически произведенных выплат по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года в размере 265626,07 рублей, а также половины фактических выплат по договорам страхования в размере 7 976,59 рублей, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 26112,47 рублей, которые образовались в связи с несвоевременным внесением платы по кредитному договору ответчиком и которые были своевременно внесены истцом.

Разрешая требование истца о возложении обязанности по выплате ежемесячного платежа по кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года на Гасанова А.С. оглы и Гасанову Т.Р. в равной мере (по 1/2 каждый), суд пришел к следующему.

Согласно кредитному договору № 525971 от 03.08.2019 года заемщики Гасановы являются солидарными должниками перед банком, возложение на них решением суда обязательства в долях, означает изменение кредитного обязательства, которое не является предметом спора по настоящему делу. В связи с этим в данной части исковые требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 7068 рублей, что подтверждается чек-ордером № 21 от 10.11.2022 года.

Исходя из принципа пропорциональности возмещения судебных расходов, в пользу Гасановой Т.Р. с ответчика Гасанова А.С.о. подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины в размере 6197 рублей.

Руководствуясь ст. ст.194 – 199 ГПК РФ, суд

решил:

иск Гасановой Тукезбан Рашидовны удовлетворить частично.

Взыскать с Гасанова Али Сахиб оглы в пользу Гасановой Тукезбан Рашидовны компенсацию фактических выплат по кредитному договору в размере 265626,07 рублей и договорам страхования в размере 7976,59 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 26112,47 рублей и судебные расходы в размере 6197 рублей.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий:

