

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

28 июня 2023 года

пос. Ленинский

Мировой судья судебного участка №29 Ленинского судебного района Тульской области Терентьева С.Ю.,

при помощнике мирового судьи судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области Елизаровой Л.А.,

рассмотрев заявление Красниковой Людмилы Дмитриевны о повороте исполнения судебного приказа по гражданскому делу №2- 1021/29/2022 по заявлению АО «Банк Русский Стандарт» к Красниковой Людмиле Дмитриевне о взыскании задолженности по кредитному договору,

у с т а н о в и л:

Красникова Л.Д. обратилась к мировому судье судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области с заявлением о повороте исполнения решения суда, в связи с отменой судебного приказа по гражданскому делу №2- 1021/29/2022, по которому с нее взысканы денежные средства в сумме 55 143 руб. 04 коп.

Стороны в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещались надлежащим образом.

Неявка лиц, участвующих в деле, не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

Как установлено судом 19 мая 2022 года мировым судьей судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области вынесен судебный приказ №2- 1021/29/2022 о взыскании с должника Красниковой Людмилы Дмитриевны в пользу Акционерного общества «Банк Русский Стандарт» задолженности по кредитному договору №51926427 от 09.08.2006 года за период с 09.08.2006 по 28.04.2022 года в размере 54 229 руб. 60 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 913 руб.44 коп., всего на общую сумму 55 143 руб. 04 коп.

Определением мирового судьи судебного участка № 22 Ленинского судебного района Тульской области, и.о. мирового судьи судебного участка № 29 Ленинского судебного района Тульской области от 16 февраля 2023 года судебный приказ №2-1021/29/2022 отменен.

На основании изложенного, просила суд произвести поворот судебного приказа от 19 мая 2022 года по гражданскому делу №2-1021 /29/2022 и взыскать с АО «Банк Русский Стандарт» в пользу Красниковой Людмилы Дмитриевны денежную сумму в размере 55143 руб. 04 коп.

С должника были удержаны денежные средства в размере 55143 руб. 04 коп. по исполнительному документу № 2-1021/29/2022 от 19 мая 2022 года, что подтверждается выпиской по счету из сбербанка.

Согласно сведений ОСП Ленинского района Тульской области, 15.09.2022 г. возбуждено исполнительное производство № 106420/22/71015-ИП, на основании судебного приказа № 2-1021/29/22, выданного судебный участок № 29 Ленинского района Тульской области в отношении должника Красниковой Л.Д. о взыскании в пользу АО «Банк Русский стандарт» в размере 55 143,04 руб. 20.02.2023 ИП окончено на основании ст.47 ч.1 п.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» (фактическое исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе).

В соответствии со ст.121 ГПК РФ судебный приказ является судебным постановлением, которым заканчивается производство по гражданскому делу, возбужденному по заявлению о его вынесении, и одновременно является исполнительным документом. По данным признакам судебный приказ, возможно отнести к разновидности судебных решений.

В соответствии со ст.443 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

В соответствии со ст.444 ГПК РФ в случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда. Отмена вынесенного судебного приказа фактически означает отказ в иске на данной стадии судопроизводства. После отмены судебного приказа АО «Банк Русский Стандарт» в порядке искового производства с теми же требованиями к ответчику не обращалось до настоящего времени.

Согласно разъяснениям постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве», отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа, если на момент подачи заявления о повороте исполнения судебного приказа или при его рассмотрении судом не возбуждено производство по делу на основании поданного заявителем искового заявления (п. 35).

На основании изложенного суд не усматривает препятствий к применению поворота исполнения судебного приказа от 19 мая 2022 года по гражданскому делу №2- 1021/29 /2022.


На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 443,444 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

удовлетворить заявление Красниковой Людмилы Дмитриевны о повороте исполнения судебного приказа мирового судьи судебного участка №29 Ленинского судебного района Тульской области от 19 мая 2022 года по гражданскому делу №2- 1021/29/2022 по заявлению АО «Банк Русский Стандарт» к Красниковой Людмиле Дмитриевне о взыскании задолженности по кредитному договору,

В счет поворота исполнения взыскать с Акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в пользу Красниковой Людмилы Дмитриевны денежную сумму в размере 55 143 (пятьдесят пять тысяч сто сорок три рубля) руб. 04 коп.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи частной жалобы в Ленинский районный суд Тульской области через судебный участок №29 Ленинского судебного района Тульской области в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Мировой судья: 

Мировой судья: _____

Секретарь: _____

