

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

9 августа 2023 г.

город Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе:
председательствующего Кургановой И.В.,
судей Иваниной Т.Н., Крыловой Э.Ю.,
с участием прокурора Федянина И.Д.,
при секретаре Савиной А.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2715/2022 по апелляционной жалобе Управления Росгвардии по Тульской области на решение Центрального районного суда г. Тулы от 2 ноября 2022 г. по иску Управления Росгвардии по Тульской области к Мишакову Михаилу Александровичу, Мишаковой Елене Владимировне, Мишакову Владимиру Михайловичу, Мишакову Егору Михайловичу, Мишаковой Анне Михайловне о выселении из служебного жилого помещения, встречному исковому заявлению Мишакова Михаила Александровича к Управлению Росгвардии по Тульской области о сохранении права пользования служебным жилым помещением до предоставления другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Иваниной Т.Н., судебная коллегия

установила:

Управление Росгвардии по Тульской области обратилось в суд с исковыми требованиями (уточненными в порядке ст. 39 ГПК РФ) о выселении Мишакова Михаила Александровича, Мишаковой Елены Владимировны, Мишакова Владимира Михайловича, Мишакова Егора Михайловича, Мишаковой Анны Михайловны из занимаемого ими служебного жилого помещения, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1, кв. 54. В обоснование заявленных требований указало на то, что приказом Управления Росгвардии по Тульской области от 6 октября 2016 г. № 1 л/с Мишаков М.А. назначен инспектором отдела лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тульской области. По договору найма служебного жилого помещения № 17-2019 от 29 мая 2019 г. ответчику выделено служебное жилое помещение, находящееся в государственной собственности – 3-х комнатная квартира общей площадью 70,5 кв.м, расположенная по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корпус 1, кв. 54 для временного проживания. Служебное помещение предоставляется на период прохождения службы в Управлении Росгвардии по Тульской области. В случае расторжения или прекращения договора в связи с окончанием срока службы наниматель или члены его семьи должны освободить жилое помещение в течение 3 дней. Приказом Управления Росгвардии по Тульской области от 13 декабря 2021 г. № 58 л/с ответчик уволен со службы по выслуге лет, дающей право на получение пенсии. Выслуга лет по состоянию на 30 декабря 2021 г. составляет в календарном исчислении для выплаты единовременного пособия и для назначения пенсии за выслугу лет 21 год 9 месяцев 1 день, в льготном исчислении не имеет. Приводя положения пп. 3.1 и 3.2 ст. 8 Федерального закона № 247-ФЗ (ред. от 30 декабря 2021

г.) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации», истец полагает, что ответчиком утрачено право пользования служебным жилым помещением в связи с увольнением со службы, стаж работы ответчика менее 25 лет в календарном исчислении, в связи с чем он и члены его семьи должны были освободить занимаемое служебное жилое помещение. Также по состоянию на 30 августа 2022 г. супруга ответчика – Мишакова Е.В., а также его дети Мишаков Е.И. и Мишакова А.М. являются собственниками жилого помещения – здания площадью 50,1 кв.м по адресу: Тульская область, п. Дубна, ул. Пушкина, д. 19А, расположенного на земельном участке площадью 1116 кв.м, владея вышеуказанным объектом на праве общей долевой собственности по ¼ доли каждый.

В свою очередь, ответчик Мишаков М.А., не согласившись с заявленными требованиями Управления Росгвардии по Тульской области, обратился в суд со встречным иском к последнему, в котором просил сохранить за ним и его семьей право пользования служебным жилым помещением до предоставления другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. В обоснование заявленных встречных исковых требований указал, что 26 мая 2017 г. между войсковой частью 6570 (правопреемник – Управление Росгвардии по Тульской области) и Мишаковым М.А. заключен договор найма служебного жилого помещения. На основании протокола заседания жилищной комиссии Управления Росгвардии по Тульской области от 3 февраля 2021 г. № 1 в жилищное дело Мишакова М.А. внесены изменения в части состава семьи, он признан нуждающимся в служебном жилом помещении с составом семьи 5 человек. 12 февраля 2021 г. между Управлением Росгвардии по Тульской области и Мишаковым М.А. заключен договор найма служебного жилого помещения № 3-2021, согласно которому наймодатель передает нанимателю и членам его семьи за плату во временное владение и пользование служебное жилое помещение на время прохождения службы в Управлении Росгвардии по Тульской области. Совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются: супруга Мишакова Е.В, сын Мишаков В.М., сын Мишаков Е.М., дочь Мишакова А.М. На основании протокола заседания жилищной комиссии УМВД России по Тульской области от 1 февраля 2013 г. № 15 Мишаков М.А. принят на учет очередников на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в составе семьи 3 человека. На основании протокола заседания жилищной комиссии Управления Росгвардии по Тульской области от 15 июля 2021 г. № 12 в учетное дело Мишакова М.А. внесены изменения в части состава семьи, он признан очередником в составе семьи 5 человек. На основании протокола заседания жилищной комиссии Управления Росгвардии по Тульской области от 21 декабря 2021 г. № 23 за Мишаковым М.А. признано преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с признанием семьи многодетной. Полагал, что, исходя из его выслуги по состоянию на 30 декабря 2021 г. – 21 год 9 месяцев 1 день – он совместно с членами семьи не может быть выселен из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску Управления Росгвардии по Тульской области по доверенности Никифорова И.А. заявленные исковые требования поддержала в полном объеме по изложенным основаниям, просила их удовлетворить, отказав в удовлетворении встречных исковых требований. Полагала, что сохранение за Мишаковым М.А. и членами его семьи спорного жилого помещений приведет к

нарушению прав новых сотрудников Управления Росгвардии по Тульской области, а также к нецелевому расходованию бюджетных средств.

Ответчики Мишаков В.М., Мишаков Е.М., Мишакова Е.В., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Мишакова В.М., Мишакова Е.М. и Мишаковой А.М. в судебное заседание суда первой инстанции не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещались судом надлежащим образом.

Ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску Мишаков М.А. в судебное заседание суда первой инстанции не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом.

Представитель ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску Мишакова М.А. по доверенности Волкова Ж.А. в судебном заседании суда первой инстанции возражала против удовлетворения заявленных первоначальных исковых требований по изложенным во встречном исковом заявлении основаниям. Настаивала на удовлетворении заявленных встречных исковых требований.

Представитель территориального отдела по городу Туле министерства труда и социальной защиты Тульской области, привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в судебное заседание суда первой инстанции не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом.

Помощник прокурора Центрального района г. Тулы Федорчук Д.И. полагал необходимым удовлетворить заявленные исковые требования Управления Росгвардии по Тульской области в связи с отсутствием у Мишакова М.А. требуемых Законом № 247-ФЗ 25 лет стажа. В удовлетворении встречных исковых требований просил отказать.

В силу положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 2 ноября 2022 г., дополнительным решением Центрального районного суда г. Тулы от 2 июня 2023 г. (с учетом определения суда от 13 марта 2023 г. об исправлении описки) постановлено: исковые требования Управления Росгвардии по Тульской области к Мишакову М.А., Мишаковой Е.В., Мишакову В.М., Мишакову Е.М., Мишаковой А.М. о выселении из служебного жилого помещения, оставить без удовлетворения.

Встречное исковое заявление Мишакова М.А. к Управлению Росгвардии по Тульской области о сохранении права пользования служебным жилым помещением до предоставления другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, удовлетворить частично, сохранив за Мишаковым М.А. и членами его семьи право пользования служебным жилым помещением, расположенном по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1, кв. 54 до устранения обстоятельств нуждаемости в обеспечении жилым помещением.

В удовлетворении встречных исковых требований Мишакова М.А. к Управлению Росгвардии по Тульской области о сохранении права пользования служебным жилым помещением исключительно по основаниям, указанным в иске, отказать.

В апелляционной жалобе Управления Росгвардии по Тульской области содержится просьба об отмене данного решения суда как незаконного и необоснованного и принятии по делу нового решения об удовлетворении требований истца (Управления Росгвардии по Тульской области) и об отказе в удовлетворении встречных требований Мишакова М.А. в полном объеме.

2

В письменных возражениях на апелляционную жалобу представитель ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску Мишакова М.А. по доверенности Волкова Ж.А., просит решение Центрального районного суда г. Тулы оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления Росгвардии по Тульской области – без удовлетворения.

Прокурор Центрального района г. Тулы в письменных возражениях на апелляционную жалобу просит решение Центрального районного суда г. Тулы оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления Росгвардии по Тульской области – без удовлетворения.

Проверив материалы дела в порядке ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя Управления Росгвардии по Тульской области по доверенности Никифоровой И.А., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, представителя Мишакова М.А. по доверенности Волковой Ж.А., возражавшей по доводам апелляционной жалобы, заключение прокурора Федянина И.Д., полагавшего, что оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется, разрешив вопрос о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, судебная коллегия приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации закреплен принцип недопустимости придания обратной силы закону, ухудшающему положение лица (ч. 1 ст. 54, ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации, постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 20-П). Указанный принцип является общеправовым и распространяется на акты федерального законодательства, законодательства субъектов РФ и муниципальных образований.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Жилищного кодекса Российской Федерации акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие. Таким образом, общим принципом действия норм жилищного права во времени законодателем определен принцип прямого действия во времени.

В ч. 3 ст. 6 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что в жилищных отношениях, возникших до введения в действие акта жилищного законодательства, данный акт применяется к жилищным правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 3 ноября 2009 г. № 1368-О-О, положения части 3 статьи 6 Жилищного кодекса Российской Федерации не могут рассматриваться как не совместимая с конституционными принципами правового регулирования владения, пользования и распоряжения жилыми помещениями и как не обеспечивающая защиту конституционных прав на жилище.

Установление того, какие отношения существовали между сторонами спора, в какой период возникли эти отношения и подверглись ли они правовой трансформации, относятся к компетенции правоприменительных органов, включая суды общей юрисдикции, которые при этом должны принимать во внимание весь комплекс юридически значимых фактических обстоятельств.

Как установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, правообладателем квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корпус. 1, кв. 54, является Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Тульской области, квартира отнесена к служебным жилым помещениям, включаемым в специализированный жилищный

255

фонд помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных на праве оперативного управления за Управлением Росгвардии по Тульской области.

12 февраля 2021 г. между Управлением Росгвардии по Тульской области и Мишаковым М.А. заключен договор найма служебного жилого помещения № 3-3031 в соответствии с пунктом 1 которого наймодатель передает нанимателю и членам его семьи согласно акту приема-передачи и технического состояния помещения за плату во владение и пользование служебное жилое помещение, находящееся в государственной собственности на основании государственной регистрации права, состоящее из 3-х комнат общей площадью 70,5 кв.м, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1 кв. 54, для временного проживания в нем.

В соответствии с п. 4 указанного договора, совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются: супруга – Мишакова Е.В., сын – Мишаков В.М. (5 февраля 2005 г. рождения), сын – Мишаков Е.М. (10 сентября 2007 г. рождения), дочь – Мишакова А.М. (6 января 2012 г. рождения).

Согласно выписке из приказа Управления Росгвардии по Тульской области от 13 декабря 2021 г. № 58 л/с, на основании рапортов майора полиции Мишакова М.А. от 14 октября 2021 г. и от 10 декабря 2021 г., в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с Мишаковым М.И. расторгнут контракт, и он уволен со службы 30 декабря 2021 г. Выслуга лет по состоянию на 30 декабря 2021 г. составляет в календарном исчислении для выплаты единовременного пособия и для назначения пенсии за выслугу лет 21 год 9 месяцев 1 день, в льготном исчислении не имеет.

В соответствии с п. 5 договора найма служебного жилого помещения № 3-3031 от 12 февраля 2021 г., настоящий договор заключается на время прохождения службы в Управлении Росгвардии по Тульской области.

Подпунктом 11 пункта 7 указанного договора предусмотрено, что при расторжении или прекращении настоящего договора, наниматель обязан освободить жилое помещение. В случае отказа освободить жилое помещение наниматель и члены его семьи подлежат выселению в судебном порядке.

Настоящий договор прекращается в связи с окончанием срока службы в Управлении Росгвардии по Тульской области (пп. 3 п. 18 договора).

Согласно п. 19 договора в случае расторжения или прекращения настоящего договора в связи с окончанием срока службы наниматель и члены его семьи должны освободить жилое помещение в течение 3 дней наймодателю в надлежащем состоянии, оплатить стоимость не произведенного нанимателем и входящего в его обязанности текущего ремонта жилого помещения, а также погасить задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. В случае отказа освободить жилое помещение граждане подлежат выселению без предоставления другого жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации.

На момент рассмотрения спора Мишаков М.А. и члены его семьи зарегистрированы и проживали в спорном жилом помещении.

Также судом установлено, что Мишаков М.А. включен в список учета очередников Управления Росгвардии по Тульской области на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в составе семьи 5 человек, за ним признано преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с признанием семьи многодетной.

2

Управлением Росгвардии по Тульской области в адрес Мишакова М.А. 9 марта 2022 г. направлено требование об освобождении жилого помещения, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1, кв. 54, которое им не исполнено.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в ст. 8 ФЗ № 247 в виде дополнения ч. 3.2, в соответствии с которой не подлежит выселению из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения в соответствии со ст.ст. 5 и 6 настоящего Федерального закона или единовременной социальной выплаты гражданам Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел, состоящий на учете в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты или в качестве нуждающегося в жилом помещении, в случае, если он имеет стаж службы в органах внутренних дел не менее 25 лет в календарном исчислении и не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 485-ФЗ).

Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 485-ФЗ вступил в действие 30 декабря 2021 г., при этом указанный закон не содержит положения о придании ему обратной силы.

Как следует из материалов дела, Мишаковым М.А. подано два рапорта от 14 октября 2021 г. и от 10 декабря 2021 г., которые легли в основу приказа от 13 декабря 2021 г. о расторжении контракта и увольнении со службы Мишакова М.А.

Таким образом, правоотношения между сторонами по предоставлению служебного жилого помещения, а также прекращению трудовых отношений и расторжению (прекращению) договора найма служебного жилого помещения возникли до введения в действие части 3.2 в статью 8 ФЗ № 247.

Согласно статье 35 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

В силу статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации к специализированным жилым помещениям относятся, в том числе, служебные жилые помещения.

В соответствии со статьей 93 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в орган государственной власти или органа местного самоуправления.

258

Частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Правоотношения по обеспечению сотрудников Федеральной службы безопасности России жилыми помещениями регулируется Федеральным Законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащим - гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах - в других близлежащих населенных пунктах. При этом военнослужащим - гражданам, имеющим трех и более детей, служебные жилые помещения предоставляются во внеочередном порядке.

Федеральный законодатель, определяя специальный правовой статус сотрудников Федеральной службы безопасности, вправе устанавливать для них специальные социальные гарантии, которые могут предоставляться как в период прохождения службы, так и после увольнения из органов внутренних дел.

Согласно пункту 27 Типового положения о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897 (в ред. от 1 октября 2004 г. с изм. от 16 марта 2013 г.) сотрудник (военнослужащий), проживающий в служебном жилом помещении и прекративший службу (военную службу), подлежит выселению из служебного жилого помещения со всеми проживающими с ним лицами без предоставления другого жилого помещения в сроки, установленные в договоре найма.

Пунктом 28 Типового положения установлено, что без предоставления другого жилого помещения в случае, указанном в пункте 27 настоящего типового положения, не могут быть выселены, в том числе, сотрудники, имеющие выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет.

Типовое положение является действующим нормативным правовым актом, устанавливающим дополнительные, по сравнению с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, в частности с его статьей 103, льготы для сотрудников органов внутренних дел.

Сотрудники и военнослужащие органов МВД являются специальными субъектами в указанных правоотношениях. Типовое положение соответствует Федеральному закону от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», в

257

статье 15 которого также содержатся нормы права, регулирующие жилищные правоотношения военнослужащих.

Указанная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2018 № 6-КГ18-14.

Как установлено выше, Мишаков М.А. проходил военную службу в органах внутренних дел Российской Федерации, имеет общую продолжительность службы более 20 лет.

За Мишаковым М.А. признано преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с признанием семьи многодетной, которая по своей правовой природе является входящей в систему мер социальной защиты данной категории граждан льготой, направленной на удовлетворение потребности в жилье нуждающихся в нем граждан.

Судебная коллегия учитывает, что предусмотренное п. 28 Типового положения условие о невозможности выселения из служебных жилых, следует рассматривать во взаимосвязи с положениями жилищного законодательства о нуждаемости граждан в жилых помещениях, как направленное на недопущение выселения граждан из жилого помещения, являющегося их единственным местом жительства (статья 1 Жилищного кодекса РФ).

Факт использования спорного жилого помещения по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1 кв. 54 семьей Мишакова М.А. для проживания до настоящего времени, представителем Управления Росгвардии по Тульской области ни в суде первой инстанции, ни в суде апелляционной инстанции не оспаривался.

Проанализировав с учетом приведенных норм письменные доказательства, установленные фактические обстоятельства по делу, дав надлежащую правовую оценку, заслушав показания свидетеля сотрудника Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации Хилинского Г.Ю., суд первой инстанции обосновано пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Управления Росгвардии по Тульской области к Мишаковым М.А., Мишаковой Е.В., Мишакову В.М., Мишакову Е.М., Мишаковой А.М. о выселении из служебного жилого помещения.

Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда первой инстанции и считает, что он основан на надлежащей оценке доказательств по делу, какие-либо нарушения не выявлены.

Довод представителя Управления Росгвардии по Тульской области по доверенности Никифоровой И.А. о том, что Мишаков М.А. является членом семьи собственников жилого помещения, в связи с чем подлежит выселению из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения, суд обоснованно счел несостоятельным, поскольку само по себе наличие у членов семьи Мишакова М.А. $\frac{3}{4}$ долей в праве общей долевой собственности в жилом помещении общей площадью 50,1 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, Дубенский район, п. Дубна, ул. Пушкина, д. 19А, о безусловном праве на проживание в таком жилом помещении в отсутствие согласия иных сосособственников на их вселение, не свидетельствует.

Согласно представленным суду выпискам из единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости, Мишаковой Е.В., несовершеннолетним Мишаковой А.М. и Мишакову Е.М. на праве общей долевой собственности принадлежит по $\frac{1}{4}$ доли жилого помещения общей площадью 50,1 кв.м и земельного участка общей площадью 1116

28
+/- 23 кв.м, расположенных по адресу: Тульская область, Дубенский район, п. Дубна, ул. Пушкина, д. 19А. Оставшаяся ¼ доли в праве общей долевой собственности принадлежит бывшему супругу Мишаковой Е.В.

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи, достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки.

Факт регистрации заявителя в указанном жилом помещении не порождает права на эту жилую площадь и не может служить основанием для вывода о том, что заявитель имеет право пользования данным жилым помещением.

Мишаков М.А. и члены его семьи в помещение, расположенное по адресу: Тульская область, Дубенский район, п. Дубна, ул. Пушкина, д. 19А не вселялись.

Судом обоснованно принято во внимание, что в случае вселения семьи Мишакова М.А. в жилое помещение, принадлежащее на праве общей долевой собственности Мишаковой Е.В., Мишакову А.М., Мишакову Е.М. и Боровченкову О.В., с учетом общей площади (50,1 кв.м) и количества членов семьи Мишакова М.А. (5 человек) с учетом лица проживающего в нем в настоящее время, на каждого проживающего будет приходиться общая площадь жилого дома менее учетной нормы, установленной на территории Тульской области.

Разрешая встречные иски Мишакова М.А. о сохранении за ним и членами его семьи права пользования служебным жилым помещением по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1, кв. 54 до предоставления другого жилого помещения или строительства жилого помещения, суд исходил из следующего.

1 февраля 2013 г. № 15 Мишаков М.А. принят на учет очередников на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в составе семьи 3 человека. На основании протокола заседания жилищной комиссии Управления Росгвардии по Тульской области от 15 июля 2021 г. № 12 в учетное дело Мишакова М.А. внесены изменения вы части состава семьи, он признан очередником в составе семьи 5 человек. На основании протокола заседания жилищной комиссии Управления Росгвардии по Тульской области от 21 декабря 2021 г. № 23 за Мишаковым М.А. признано преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с признанием семьи многодетной.

Жилищный кодекс Российской Федерации гарантирует гражданам право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях до получения ими жилых помещений по договорам социального найма или до выявления оснований для снятия их с учета, предусмотренных статьей 56 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Утрата гражданами оснований, дающих им право на получение жилого помещения по договору социального найма (пункт 2 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации), а именно: утрата ими статуса малоимущих (например, вследствие увеличения доходов, приходящихся на каждого члена семьи лица, состоящего на учете) и (или) утрата ими статуса нуждающихся в жилых помещениях (например, в связи с увеличением размера общей площади жилого помещения, приходящегося на каждого члена семьи, вследствие получения членом

семьи другого жилого помещения в порядке наследования или выезда члена семьи на другое место жительства либо смерти одного из членов семьи), влечен за собой снятие граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

При установленных по делу обстоятельствах, суд пришел к правильному выводу о частичном удовлетворении требований, сохранив за Мишаковым М.А. и членами его семьи право пользования служебным жилым помещением, расположенном по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 53, корп. 1, кв. 54 до устранения обстоятельств нуждаемости в обеспечении жилым помещением, отказав в удовлетворении встречных исковых требований Мишакова М.А. к Управлению Росгвардии по Тульской области о сохранении права пользования служебным жилым помещением исключительно по основаниям, указанным в иске.

Мотивы, по которым суд первой инстанции пришел к указанному выводу, подробно, со ссылкой на установленные обстоятельства и нормы права, регулирующие спорные правоотношения, приведены в обжалуемом решении суда и их правильность не вызывает у судебной коллегии сомнений.

Оснований для переоценки имеющихся в деле доказательств судебной коллегией не установлено.

Иные доводы апелляционной жалобы аналогичны доводам Управления Росгвардии по Тульской области, приведенным в суде первой инстанции, который проверил данные доводы, дал им надлежащую, отвечающую требованиям ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правовую оценку, результаты которой в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 67 и ч. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации отражены в мотивировочной части обжалуемого решения суда.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права, которые в соответствии со ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации привели или могли привести к неправильному разрешению дела, судом первой инстанции не допущено, судебная коллегия считает, что оснований для отмены решения Центрального районного суда г. Тулы от 2 ноября 2022 г. по доводам апелляционной жалобы не имеется.

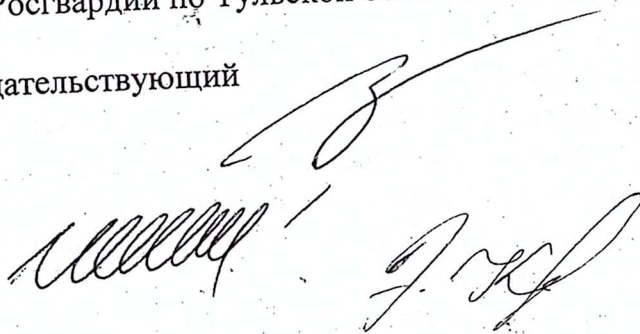
Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Центрального районного суда г. Тулы от 2 ноября 2022 г., дополнительное решение от 2 июня 2023 г. с учетом определения об исправлении описки от 13 марта 2023 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления Росгвардии по Тульской области – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Мотивированное апелляционное определение изготовлено 10 августа 2023 г.